

[Mejdahl]

landbrugsministeren haft hjemmel til at yde tilskud fra statskassen til investeringer i afsætning og forarbejdning af landbrugsprodukter, hvortil der ydes tilskud fra Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget.

Denne hjemmel er i årenes løb blevet udvidet gennem flere nye rådsforordninger til at omfatte projekter, der har til formål at udvikle eller rationalisere virksomheder, som beskæftiger sig med behandling, forarbejdning eller afsætning af landbrugsvarer. Pilotprojekter er også omfattet, ligesom der under visse betingelser kan ydes støtte til høstudstyr. Og endelig har man ved den sidste udvidelse taget skovbrugsprodukter og alternative produktionsmetoder, altså økologisk landbrug, med.

Med Rådets forordninger nr. 866 og 867 lægges der op til, at de enkelte medlemslande selv skal have en større indflydelse på udvælgelsesproceduren for projekter, som kan opnå støtte. Det er en ændring, som vi i Venstre hilser med stor tilfredshed, og vi ser frem til, at dette lovforslag, som er en rammelov, der giver ministeren mange bemyndigelser, vil gøre det muligt at forenkle og smidiggøre støtteprocessen.

Jeg har mærket mig, at ordningen ikke fordyrer administrationen, og at engangsudgifterne og driftsudgifterne til edb afholdes inden for landbrugsministerens budgetramme.

Vi mener, det er rigtigt, at vi opretholder det rådgivende udvalg, som er omtalt i § 6; kontrolforanstaltningerne i § 4 må vi finde os i, når der er offentlige tilskudsmidler i projekterne.

I håb om, at Jordbrugsdirektoratet vil forvalte loven smidigt, når den er vedtaget, giver jeg på Venstres vegne landbrugsministeren vor fulde støtte til lovforslaget, og vi vil gerne medvirke til og også opfordre til, at lovforslaget bliver vedtaget hurtigst muligt. Jeg tror, der er nogle, der venter på denne lov.

**Birthe Hansen (SF):**

Siden 1973 har jordbruget via statskassen fået tilskud til strukturprojekter, som indebærer investeringer i bl.a. forarbejdning og afsætning af landbrugsprodukter. Senere er også skovbrugsprodukter kommet med.

Spørgsmålet i dag kunne være: Hvor længe skal disse utallige mere eller mindre bureaukratiske støtteordninger fortsætte? Men det er der nok ingen der kan eller vil svare på i dag.

En ting kan vi dog glæde os over ved lovforslaget her, nemlig at det enkelte EF-land, altså også Danmark, får mere ansvar for udvælgelse og prioritering af, hvilke projekter der i fremtiden skal støttes og fremsendes til EF-Kommisjonen. Hermed følger også, at en større del af administrationen af ordningen lægges her i Danmark, og det er vi positive over for.

Når ministeren i forslaget opstiller en række nationale udvælgelseskriterier, savner vi helt afgjort ordet sundhed. Hvad enten det drejer sig om forædlingsgrad eller nye afsætningsmuligheder, tror vi, at hensynet til menneskers helbred og sundhedstilstand vil komme til at spille en mere og mere afgørende rolle for, hvilken føde vi vil indtage i fremtiden. Derfor må det også være i sundheden, der skal investeres.

Derfor var jeg glad for at høre, at hr. Bjørn Westh var inde på noget om forbrugerne, for med baggrund i det, jeg lige har sagt, kunne vi ønske os – og håber vi selvfølgelig – at andre er enige med os i, at Forbrugerrådet bør have en plads i det udvalg, landbrugsministeren nedsætter, nemlig til at bistå ved administration af denne lov. Det indre marked, som vi får ret snart, vil også stille store krav til forbrugerbeskyttelse og -oplysning, så mon ikke også en repræsentant for økologisk-biologisk landbrug burde have en plads?

Som sagt er vi positive, og vi håber under udvalgsarbejdet at kunne skabe flertal bl.a. for de ændringer, jeg kort har nævnt her i dag.

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Fremskridtspartiet har tidligere stemt imod lignende forslag både i 1984 og i 1978, så vidt jeg er orienteret, og jeg kan meddele ministeren, at vi vil fortsætte denne linje.

Jeg er lige blevet bekendt med, at man kan kalde det bureaukratiske støtteordninger, og det kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Alt med tilskud til erhvervslivet er i bund og grund en forkert erhvervspolitik, og den danske regering burde gøre dette synspunkt gældende i EF. Landbruget i EF er efterhånden en klods om benet på det indre marked. Vi må gøre noget helt andet for landbruget; det vil jeg opfordre ministeren til at arbejde på i stedet for at komme med den slags forslag. Jeg tror ikke, det er til særlig gavn for landbrugserhvervet, navnlig ikke for det, der hedder et bæredygtigt landbrug.