

Jette Pors (CD):

CD ser positivt på de nye regler for projekttilskud, som dette lovforslag indeholder. Såvel det større nationale engagement og ansvar i forbindelse med udvælgelsen af projekterne som inddragelse af skovbruget i ordningen kan vi godt støtte. Så medmindre der kommer noget helt afgørende nyt frem under behandlingen i udvalget, kan CD tilsige hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre kan også tilslutte sig dette lovforslag og ideerne, der ligger bag, men vi synes også, det ville være interessant, hvis man kunne drøfte de indvendinger, Socialdemokratiet er kommet med med hensyn til, hvornår forbrugerne kommer ind i diskussionen om, hvordan investeringerne skal bruges. Vi vil være åbne for en diskussion om dette under udvalgsarbejdet.

Lysholm Christensen (KRF):

Også fra Kristeligt Folkepartis side skal der lyde en positiv indstilling til de principper, der er foreslået her, nemlig en omlægning af støtteordningerne til forarbejdning og afsætning m.v. Det er helt naturligt, finder vi, at det overgår til en national fordeling, således at vi her i landet har større indflydelse på, hvilke formål der skal støttes; det er et udmærket princip.

Det kan godt være, at ministeren skal have lidt snor i, om det nu også er de rigtige projekter, der bliver støttet. Vi kan måske tænke os at stille nogle opklarende spørgsmål om, hvordan vi sikrer os, at pengene bliver kanaliseret de rigtige steder hen.

Men vi kan tilslutte os tanken om større national indflydelse, forenkling osv., og vi medvirker gerne til en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil først takke ordførerne for deres positive modtagelse af lovforslaget og sige, at jeg er indstillet på at se på de spørgsmål, som er blevet rejst under debatten, i udvalget. Jeg vil meget gerne opfordre til, at vi får en så hurtig udvalgsbehandling som overhovedet muligt. Der er nogle projekter, som afventer, at vi kan få dette gennemført så hurtigt, som det overhovedet kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Det er blot et enkelt spørgsmål til hr. Rønholt. Jeg forstod, at hr. Rønholt var meget imod store andelsejede virksomheder, og jeg vil gerne spørge hr. Rønholt: Er Det Konservative Folkeparti imod de fusioner, der er foregået, eller er det kun, fordi det er andelsejede virksomheder, hr. Rønholt er så aggressiv?

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Nej, jeg ser det som en helt klar nødvendighed. Dansk landbrugs styrke ligger netop i, at man fusionerer disse forarbejdningsvirksomheder, men det, jeg måske frygter en smule, er, at der på et tidspunkt kun findes én virksomhed inden for hver produktionsgren, altså en slags monopol, som ikke giver det tilstrækkelige modspil over for prisdannelsen og over for landmændene. Det er det, jeg frygter mest.

Jeg tror i og for sig, at en ligelig fordeling eller en rimelig fordeling mellem andelsejede og private virksomheder ville være til gavn for dansk landbrug som en slags positivt modspil, hvor man kan matche hinanden. Det tror jeg giver styrke og ikke monopoldannelser.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Forstår jeg hr. Rønholt rigtigt: at det, MD Foods har lavet, er godt, men det, Danisco har lavet med sukker, er dårligt?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 42: