

[Kim Behnke]

Vi kan læse af lovforslagets bemærkninger, at man har en reserve, der efterhånden er akkumuleret op til at være på 10 mia. kr., og selv om finansministeren nu foreslår, at der hvert år skal overføres de nævnte 1,8 mia. kr. til statskassen, og argumenterer med, at statens renteudgifter derved bliver mindre, eftersom det er statsobligationer, der så bliver destrueret, kan det efter vores mening være værd at diskutere, om man ikke skal lade samtlige de 10 mia. kr. gå i statskassen og dermed for alvor få en kraftig reduktion af statens alt for store renteudgifter.

Vi vil med andre ord benytte lejligheden til at få diskuteret, om der overhovedet længere er behov for en institution som Hypotekbanken. Selve det tekniske arbejde, der foregår i Hypotekbanken, kan jo sagtens varetages af staten på anden vis, uden at man skal have den nævnte cigarkasseordning.

Endelig kunne vi – hvad andre ordførere også har været inde på – diskutere anvendelsen af disse penge, og det skal da heller ingen hemmelighed være, at den måde, som regeringen har foreslået at anvende provenuet på, bestemt ikke har vores umiddelbare opbakning, men det er som bekendt ikke det, lovforslaget handler om – det handler om at få pengene ind i statskassen. Men netop fordi mange af de penge, der er akkumuleret i Hypotekbanken, er penge, som stammer fra, at man brugte Hypotekbanken i årene 1945–58 fortrinsvis til boligfinansiering, synes vi, det ville være overordentlig passende, om de akkumulerede penge, der er i Hypotekbanken, blev brugt nu her i 1991 til at hjælpe det samme boligmarked med. Eller sagt på en anden måde: Når man i øjeblikket leder med lys og lygte efter penge til at finansiere en afhjælpning af de problemer, der er for boligejerne, synes vi, det ville være overordentlig passende at diskutere anvendelsen både af hele Hypotekbankens reservekapital og det afkast, der er nævnt i lovforslaget, fordi Hypotekbanken har sit udgangspunkt netop i boligfinansieringen, og i dag står mange boligejere med økonomiske problemer, der i allerhøjeste grad kunne legitimere, at man brugte Hypotekbanken i denne forbindelse.

Derfor kan vi give fuld opbakning til selve lovforslaget, idet vi anmoder om, at man diskuterer Hypotekbankens fremtid og mulighederne for at anvende disse penge til at hjælpe nutidens boligejere.

**Jette Pors (CD):**

Da vores ordfører i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg sige lidt på CD's vegne.

Finansministeren vil gerne indkassere Hypotekbankens overskud, og det er da forståeligt nok. Der gives følgende begrundelser i lovforslagets bemærkninger:

For det første, at en så stor kapitalopsamling er uforholdsmæssig, og det er nok rigtigt. Det begrundes med fortsat forringelse af DAU-budgettet på grund af stigende renteudgifter. Man kunne spørge om dette problems omfang.

En mere rimelig begrundelse er vel nok, at finansministeren mangler nogle indtægter, herunder engangsindtægter, til at løse nogle problemer. Det vil CD gerne hjælpe ministeren med, men vi betragter selvsagt dette lovforslag i en sammenhæng med både finansloven og forhandlingerne om skatte- og afgiftslettelser eller skatteomlægningerne, og i denne forbindelse vil vi gerne drøfte lovforslag nr. L 14 videre med ministeren.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget. Vi finder det velmotiveret, som udviklingen har været. Det er rigtigt, som flere ordførere har været inde på, at isoleret set vil selvfølgelig anvendelsen af disse midler til lettelse af beskattningen, der slår igennem til øget forbrug, jo være ekspansiv, men en isoleret betragtning er netop ikke rimelig. Skal man diskutere, hvad der er virkningen i økonomien, må man netop ikke se dette isoleret, men se på den samlede økonomiske politiks virkninger både på efterspørgslen og på det private forbrug. Det er ikke særlig meningsfyldt at anlægge en isoleret betragtning på denne post, lige så lidt som det er at anlægge en isoleret betragtning på så mange andre poster.

Vi kan støtte lovforslaget.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg skal kort meddele, at også Kristeligt Folkeparti kan støtte dette lovforslag.

**Stavad (S):**

Jeg har et enkelt spørgsmål til finansministeren som supplement til det, hr. Bjørn Westh allerede har sagt på vores vegne, da jeg var forhindret i at være her fra indledningen af debat-