

[Rahbæk Møller]

kan nemlig ikke gøre op, hvilken betydning grundforskning har. Men hvis man prøver at foretage et skøn, er jeg såmænd ikke engang sikker på, at det ikke ville være Rasmus Rask, der kom ud med sejren.

Derfor skal den passus i hvert fald væk. Hvis SF skal støtte lovforslaget, skal det omfatte enhver form for grundvidenskab.

Men derudover vil vi gerne se på forslaget under udvalgsbehandlingen. Vi vil gerne overveje, om det er den rigtige måde, pengene bruges på, og om problemet ikke kan løses på en mere hensigtsmæssig måde. Men vi er indstillet på at gå ind i en saglig vurdering af de problemer; vi vil gerne have dem løst.

Ernst B. Schmidt (FP):

Forskning er noget vigtigt for samfundet, men det er et spørgsmål, hvordan den skal foregå i samfundet. Det lovforslag, der foreligger her, var lige ved at udløse en debat om vore skatteforhold her i landet.

Fremskridtspartiet mener, at skattesystemet er forkert. Vi mener også, det er forkert, som man nu vil prøve på, at favorisere forskere, der kommer fra udlandet. Vi mener, at forskningen først og fremmest skal foregå på privat basis. Vi kan gå med til, at man præmierer på samme måde, som det er foreslået i lovforslag nr. L 12, ved, at man kan få fradrag på 125 pct.

Vi er meget skeptiske – ja, mere end det – over for lovforslaget og kan ikke tilsige vores støtte til det.

Jette Pors (CD):

Det er et godt forslag med rimelig strenge krav for opnåelse af skattelettelser. Vi er tilfredse med de klare definitioner og sikringsbestemmelser, det indeholder. Så CD hilser forslaget velkomment.

Både erhvervslivet, som det er blevet nævnt et par gange, og den akademiske verden vil, så vidt jeg kan se, få glæde af dette initiativ. Forskningsaktiviteterne vil øges, og ny inspiration vil komme frem.

Vi kan derfor støtte lovforslaget og håber, at man hurtigt når frem til tredje behandling og vedtagelse, så der kan komme gang i forskningshjulene.

Elisabeth Arnold (RV):

Dette forslag er en af de første udløbere af

Det Forskningspolitiske Råds rapport, som udkom i forsommeren 1990, hvor der blev peget på forskellige tiltag, som kunne forbedre forskningskvaliteten og forskningsintensiteten i Danmark.

Forskningspolitisk Råd appellerede stærkt til Folketinget om, at vi ville lave regler, som gjorde, at det blev mere attraktivt for udenlandske forskere at virke i Danmark, og det behandlede vi også i går, hvor vi diskuterede skattedelen af det, og i dag har vi diskuteret tilskudsdelene af det.

Fra radikal side er vi selvfølgelig tilfredse med, at man følger Det Forskningspolitiske Råds anbefalinger op. Det er vigtigt, at både virksomhederne og – måske især – det offentlige får mulighed for at tiltrække udenlandske forskere. Det er jo sådan, at vi har det problem, at virksomhedsforskningen er kvantitativt for ringe, men virksomhederne har til gengæld mulighed for i ganske mange tilfælde at betale de lønninger, de udenlandske forskere forlanger.

For den offentlige forsknings vedkommende gør det modsatte sig gældende: Den offentlige forskning er kvantitativt fyldig, men har ikke mulighed for at tilbyde de gode udenlandske forskere den løn, de gerne vil have. Så måske kan dette forslag rette op på misforhold begge steder.

Det vil vi vurdere meget nøje efter den 3-årige forsøgsperiode, som skal forløbe. Og vi vil også, når vi skal vurdere ordningen, være opmærksomme på, om det fortrinsvis har været virksomheder, som måske godt selv kunne tiltrække forskere, som har benyttet sig af ordningen, eller det har været virksomheder, som ellers ikke kunne tiltrække disse forskere, og om offentlige institutioner også har kunnet tiltrække udenlandske forskere. Kun hvis vi får en ordentlig balance mellem de private virksomheder og de offentlige forskningsinstitutioner, kan vi sige, at loven har opfyldt sit formål. Så vi venter spændt på, hvordan loven vil virke i praksis.

Lysholm Christensen (KRF):

Danmark har ikke for mange råstoffer at gøre godt med. Derfor er det så vigtigt, at vi satser på forskning; altså på de menneskelige ressourcer. Somme tider skal vi have lidt hjælp udefra, når det gælder forskning, og det har det altså knebet med, fordi de danske skatte- og afgifts-