

[Lysholm Christensen]

regler skræmmer folk væk; det er for vanskeligt rent økonomisk at bosætte sig i Danmark som forsker.

Derfor kan vi da kun hilse med glæde, at dette forslag nu ligger på bordet. Det har til formål at styrke erhvervslivets internationale konkurrenceevne gennem forskning, så vi er positive over for tanken om delvis dækning af indkomstsatten.

Set i et større perspektiv var det måske bedre, at vi fik det danske skattetryk sænket, så det ikke var nødvendigt at lave sådanne ordninger, således at vi fik skattetrykket og afgiftstrykket mere på linje med det, vi kender i de lande, vi sammenligner os med. Men i øjeblikket er der behov for dette forslag, for denne ordning, og derfor medvirker vi gerne til en gennemførelse. Når så de 3 år er gået, kan vi se på det igen, for så kan det jo være, at det danske skatte- og afgiftssystem ser anderledes ud, at vi har fået det harmoniseret lidt i forhold til udlandet.

Vi støtter gerne lovforslaget.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne sige tak for den overvejende positive modtagelse, forslaget har fået. Der har været tilslutning til formålet, der har været tilslutning til, at Danmark skal kunne tiltrække forskere af høj international standard, sådan at vi også selv kan få forskere af høj international standard. Det har vi i øvrigt, men vi skal have endnu flere.

Så har der naturligvis været rejst forskellige spørgsmål. Fru Karen Jespersen talte først, og hendes spørgsmål drejede sig om, hvorvidt man ikke lige så godt kunne lave en fradragsordning eller en fritagelsesordning i stedet for at lave en tilskudsordning.

Det vil jeg naturligvis godt drøfte med skatteministeren, hvis fru Karen Jespersen lover at drøfte det med sit partis skattepolitiske ordfører. Så tror jeg vi begge vil blive klogere på, hvad der er af besværligheder ved det. Jeg kan i hvert fald se et økonomisk problem, idet man i så fald må lave en skatteregel, som gælder for alle, med alle de bureaukratiske problemer, det giver, med undtagelser og cirkulærer og bekendtgørelser. Derimod sætter dette lovforslag en tilsagnsramme på bestemte beløb, og der opstilles nogle kriterier, efter hvilke disse beløb skal fordeles, og dermed har man en meget enklere administration.

Naturligvis vil Undervisnings- og Forskningsministeriet med glæde se denne opgave glide over i Skatteministeriet, men jeg må indrømme, at hvis jeg var skatteminister, ville jeg også foretrække, at den lå i Undervisnings- og Forskningsministeriet. Det er det enkleste, så er der styr på det, så det vil jeg anbefale.

Et andet spørgsmål gik på, om man også kan tænke sig, at humanistiske og samfundsvidenskabelige forskere kan få tilskud til skattebetaling efter denne lov. Ja, det er ikke udelukket. Det afgørende er, at det er forskning af betydning for dansk erhvervsliv. Flere og flere er blevet klar over, at også humanistisk og samfundsvidenskabelig forskning i visse tilfælde i høj grad kan have betydning for dansk erhvervsliv.

Men regeringen vil ikke lægge skjul på, at dette er et led i et erhvervsfremmeprogram. Det er der jo mange der har efterlyst, og fru Karen Jespersens parti mener, vi skulle gøre meget mere og have et meget større erhvervsfremmeprogram, så vi vil meget gerne holde fast i, at dette er et program til fremme af forskningen i dansk erhvervsliv.

Så spurgte fru Karen Jespersen uden for dagsordenen, om den anden ordning med et ekstraordinært 25 pct.s fradrag for deltagelse i internationale forskningsprojekter nogen sinde er blevet evalueret. Svaret er, at vi ikke har nogen evalueringsrapport, men naturligvis er der sket registreringer af ordningens brug osv. Når vi beder om at få en sådan ordning igen, er det naturligvis, fordi vi mener, den gamle ordning var god.

Men jeg synes da, det er helt i orden, hvis fru Karen Jespersen i udvalget vil bede om at få evalueret den ordning. Jeg håber bare ikke, at dette forslag skal afvente en sådan evaluering. Så må vi i hvert fald nøjes med en forholdsvis overfladisk evaluering.

Det, vi vel alle er interesserede i, er, om den slags ordninger vil få virksomhederne til at øge deres forskningsvolumen, om sådanne ordninger vil få virksomhederne til at sætte gang i forskningsprojekter, som de ellers ville have opgivet. Det spørgsmål er desværre umuligt at besvare, og skal man kante sig ind på, hvad svaret er, skal man være god til at stille spørgsmål til de pågældende virksomheder, og de føler vist, de har travlt med alt muligt andet, så de vil måske være lidt svære at hive præcise svar ud af. Men jeg vil gerne forsøge.