

[Undervisnings- og forskningsministeren]

Jeg vil gerne takke fru Eva Møller og hr. Filt Jensen for tilslutningen. Jeg skal ikke blande mig i diskussionen om, hvorvidt dette forslag beviser, at skattetrykket er for højt i Danmark. Det synes jeg er en udmærket diskussion, og jeg forstår godt, at hr. Filt Jensen sagde det. Jeg vil bare ikke kommentere det.

Hr. Ernst B. Schmidt var kritisk, og det er, fordi han generelt ønsker, at vi sænker skatte-trykket over hele linjen i stedet for her at lappe på det, og det er jo i overensstemmelse med hr. Ernst B. Schmidts partiprogram. Regeringen ville også gerne lette skatten hist og her, men der er jo altså et liv, der skal leves, indtil vi får lettet skatten, og det er den periode, dette forslag drejer sig om.

Jeg vil også gerne takke fru Elisabeth Arnold og fru Jette Pors og hr. Lysholm Christensen for deres tilslutning. Jeg lyttede mig ikke frem til særlige spørgsmål, som jeg skulle besvare i dag. Jeg er enig i de betragtninger, der blev fremført, og er der yderligere spørgsmål, skal jeg besvare dem hurtigt, og så godt jeg kan, i udvalget.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Forskningsministerens svar til mig på spørgsmålet om, hvorvidt forslaget også gjaldt forskere fra det samfundsvidenskabelige eller det humanistiske område, fik mig til at tænke på fru Mimi Jakobsens bemærkning om, at Venstre er ved at bevæge sig væk fra at være et højskoleparti til at være et handelshøjskoleparti.

Jeg synes, at man helt overordnet må sige, at en minister for forskning må se det som sin opgave at styrke forskningen på alle områder. Og så kunne man tilføje, at tingene hænger så meget sammen i dag, at man ikke bare kan sidde med et måleapparat og se, hvad det er for en samfundsvidenskabelig eller humanistisk forskning, der også gavner erhvervslivets konkurrenceevne. Der er mange områder inden for hele det økonomiske felt, ja såmænd også handelshøjskolerne, der falder ind under de samfundsvidenskabelige områder.

Derfor synes vi, det er vigtigt både af hensyn til samfundets udvikling som helhed og af hensyn til erhvervslivets udvikling, at man også husker på forskere inden for de to områder.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Nu forholder det sig jo sådan, at Socialdemokratiet ønsker, at der skal bruges langt større midler til fremme af erhvervslivets forskning og udvikling og komplekser, hvad hr. Nyrup Rasmussen kan udvikle i lange notater. Så jeg synes ikke, at anklagen er berettiget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 23:

Forslag til lov om Danmarks Grundforskningsfond.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 27/12 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Frank Jensen (S):**

Ja, så skal vi i Folketinget diskutere oprettelsen af en ny cigarkasse i vores forskningsorganisationsstruktur til at fordele de i forvejen alt for få forskningsressourcer i Danmark.

Netop det med oprettelsen af nye cigarkasser er noget af det, som OECD for år tilbage kritiserede Danmark voldsomt for: at vores forskningsorganisation og -struktur, specielt vore bevillinger, var for spredte, de var bygget op i alt for mange cigarkasser. Man anbefalede derfor at få samlet bevillingerne til vores forskningsorganisation og -struktur og specielt at få vores grundforskningsniveau hævet.

Det er jo glimrende, at KV-regeringen nu er enig med os andre i, at det er vigtigt at styrke