

[Frank Jensen]

grundforskningen, men når man læser lovforslag nr. L 23 om oprettelse af Danmarks Grundforskningsfond, bliver man i tvivl om, hvorvidt det ikke er falsk varebetegnelse at kalde det grundforskning. Den tvivl bliver styrket, når man i lovforslagets bemærkninger ser, at fondens formål er at få oprettet 4 – 6 nye store institutter. De skal oprettes med baggrund i den model, vi kender fra Tyskland, nemlig Max Planck-institutterne.

Vi kan læse i dag i dagbladet Information, at den rådgiver, som Folketinget og regeringen har i formanden for Forskningspolitisk Råd, hr. Jens Rostrup-Nielsen, udtaler:

»Min eneste bekymring er, at man lægger sig slavisk op ad Max Planck-modellen. Og jeg forstår godt rektorerne frygt, hvis man tror, at nye danske institutter skal være frit i luften svævende. Forskningspolitisk Råd har ikke anbefalet regeringen at kopiere den tyske model. Vi har brugt Max Planck-institutterne som eksempel på, hvilken økonomisk støttesorden der bør være tale om . . . Hvis man i Tyskland i dag skulle gøre det om, ville man ikke gøre det på den måde, og det skal vi heller ikke.«

Det er altså den rådgiver, vi i Folketinget har, der anbefaler, at vi ikke opretter en ny cigarkasse, der skal give penge til 4-6 nye institutter, men at vi skal få knyttet de nye bevillinger til det allerede eksisterende bevillingssystem.

Vi har også hørt, hvad Rektorkollegiet har sagt, altså rektorerne for de grundforskningsinstitutioner, vi har i dag, nemlig universiteterne. De siger, at det her forslag må bygge på en generel mistillid til, at de grundforskningsinstitutioner, vi har, er i stand til at leve op til at styrke grundforskningen.

Det er selvfølgelig beklageligt, hvis regeringen har dyb mistillid til vores allerede eksisterende grundforskningsinstitutioner, og den mistillid bliver styrket ved, at der skal oprettes nye institutter. Vi kan også se, at regeringen laver en lille smule bedrageri, ja, endda stort bedrageri, når man siger, at dette er et ønske om at styrke forskningen, for vi ved, at regeringen i samme åndedræt har fremsat et finanslovsforslag for 1991, hvori man skærer 175 mio. kr. bredt på forskningen. Jeg skulle hilse og sige, at det rammer grundforskningen meget voldsomt og hårdt, nemlig med hele 64 mio. kr. inden for undervisnings- og forskningsministerens område, som jo primært er det ministerium, der har grundforskning.

Reelt er der kun tale om en merbevilling på 25 mio. kr., og hvis vi ikke er i stand til at sørge for, at den samlede merbevilling på de 200 mio. kr. kommer til at gå til vores allerede eksisterende grundforskningsinstitutioner, så smuldrer hele det fundament, som erhvervslivets forskning skal bygge på, som sektorforskningens aktiviteter skal bygge på, nemlig den grundforskning, som er vital for at få uddannet de bedst mulige forskningskandidater til dansk erhvervsliv og til vores sektorforskningsinstitutioner. Det er der meget stor fare for.

Det er ikke kun noget, vi mener i Socialdemokratiet, hr. minister. Det er noget, dansk erhvervsliv er meget optaget af og gør ministeren og Folketinget opmærksom på. Jeg kan bare henlede opmærksomheden på en artikel i dagbladet Politiken, hvor forskningsdirektøren i Novo var ude med samme melding. Vi har hørt, at direktøren i Haldor Topsøe A/S og også forskningsdirektøren, som er den samme person som den rådgiver, Folketinget har som formand for Forskningspolitisk Råd, har været ude med samme melding om, at nu drejer det sig altså om at koncentrere de få ressourcer, Folketing og regering vil afsætte til grundforskning, til at styrke de eksisterende miljøer, altså vores universitetsforskning, sådan at vi får nogle dygtige forskningskandidater til erhvervslivet og til samfundet.

Der er sagt mange bevingede ord, også fra denne talerstol tidligere under finanslovdebatten, om hele denne konstruktion med at trække 2 mia. kr. ud af staten og henlægge i en fond. Det kan kun være et ønske om at fastholde måltallet for udgiftsniveauet i Danmark, sådan et helligt tal. Man kunne få samme måltal, hvis regeringen havde sagt, at man ville bruge de 2 mia. kr. til at betale af på statens gæld. Så ville man nemlig se, at renteudgiften årligt ville falde med et tilsvarende beløb, som vi så kunne have brugt til grundforskning.

Men altså, Socialdemokratiet er meget betænkelig ved hele denne konstruktion. Vi ønsker at sikre, at loven kommer til at medføre, at pengene går til grundforskningen.

Eva Møller (KF):

Som nævnt under det forrige lovforslag finder Det Konservative Folkeparti det meget væsentligt, at dansk erhvervsliv styrkes. Vi har derfor hæftet os ved, at dansk erhvervsliv gen-