

[Frank Jensen]

tion, som fru Eva Møller gav her af grundforskningen og dens betydning, specielt grundforskning koblet med uddannelse på det højeste niveau, både på kandidat- og på Ph.D.-niveauet, er det en forudsætning, at der er en meget betydelig sammenhæng mellem universiteter og grundforskningen. Og når vi her i Folketinget og regeringen vil give flere penge til grundforskningen, så er det naturligt, at pengene bliver givet derude, hvor grundforskningen allerede er.

Så jeg kunne ønske mig, at fru Eva Møller – måske i tæt samarbejde med det største parti i Folketinget – havde sat sig ned og fået skrevet nogle bemærkninger om det, men det er ikke muligt med den regeringskonstruktion, vi har for nærværende.

Den kritik, der er blevet rejst, og som fru Eva Møller også var inde på, af Rektorkollegiet og af AC og af Socialdemokratiet i min ordførertale, er ikke et nej til 200 mio. kr. mere til forskningen og specielt ikke til grundforskningen. Det er, fordi man vil give pengene til en fondsbestyrelse, som skal administrere dem, og hvor der endda i selve lovforslaget står, at det skal være noget, der er henne i det gedulgte.

Der er hemmelighedskræmmeri om, hvordan disse penge bliver administreret, og hvem de bliver givet til. Hvorfor skulle man ellers i lovens paragraffer skrive, at forvaltningsloven og offentlighedsloven ikke gælder, at ret til indsigt i offentlig forvaltning ikke er indeholdt i loven? Der står direkte i loven, at de ting ikke er gældende, men det er altså ikke noget, der hører grundforskningen til. Sådan nogle bestemmelser hører erhvervsforskningen til, hvor der er tale om patentering. Er fru Eva Møller ikke enig med mig i, at sådan nogle bestemmelser kan man ikke have stående i en grundforskningslov?

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg skal da indledningsvis takke hr. Frank Jensen for den tillid, han viser mig ved at sige, at han gerne så, at det var mig, der havde skrevet bemærkningerne til lovforslaget. Det kunne jeg såmænd også godt i stille stunder ønske mig at det var. Der ligger heri absolut ingen kritik af den nuværende undervisningsminister, som jeg igennem 8 år har haft et godt og positivt samarbejde med, men somme tider kunne det da godt

være spændende selv at være den udfarende kraft. Så jeg siger i den anledning tak for tilliden til hr. Frank Jensen.

Jeg er helt uforstående over for hr. Frank Jensens bemærkninger om gedulghed, for jeg læser også i lovforslaget, at det absolut er hensigten, at de forskningsresultater, der opnås, skal komme til almenhedens kendskab, at man skal samarbejde med andre, at man skal medvirke til forskeruddannelse, og at man skal være i tæt samarbejde med den øvrige danske grundforskning, de øvrige danske læreanstalter. Og ingen af disse læreanstalter er karakteriseret af lukkethed, tværtimod. Så jeg mener også på dette felt at kunne tilbagevise den kritik, hr. Frank Jensen kommer med.

I øvrigt tales der i dagens nummer af Information, i overskriften til interviewet med Forskningsrådets formand, om, at der vil blive givet flest penge til universiteterne. Det er vel netop et håndslag til den etablerede forskning, og det har vi heller ikke noget imod.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

I lovforslagets § 14 står der direkte:

»Forvaltningsloven, offentlighedsloven og loven om offentlige myndigheders registre finder ikke anvendelse på fondens virksomhed.«

I bemærkningerne står der om baggrunden for, at offentlighedsloven og forvaltningsloven ikke skal finde anvendelse, at det er hensigtsmæssigt, at de ikke er gældende på de områder, som fonden skal operere på.

For mig at se kan det kun være ensbetydende med, at forslagsstilleren – nemlig regeringen i dette tilfælde – ønsker, at disse penge skal ud at arbejde, helst arbejde på et område, hvor der er behov for den beskyttelse, nemlig patentering. Jeg kan se – det kan ministeren selvfølgelig svare på senere – at det kan være et væsentligt argument.

Det er jo dette, erhvervslivet ønsker sig, når de laver forskning, og det er primært anvendt forskning, og den skal være beskyttet på disse områder. Det gælder altså ikke grundforskning. Grundforskning er i sin karakter international, den skal flyde over landegrænserne, og det er ikke grundvidenskaberne, som skal beskyttes på den måde, lovforslaget lægger op til.

Så er jeg glad for, at fru Eva Møller også har registreret, at formanden for Forskningspoli-