

[Elisabeth Arnold]

Vi vil gerne have udvalgte områder af forskningsspektret, netop som Forskningspolitisk Råd har foreslået det. Og så vil vi arbejde på, at interesserne ikke på forhånd er koblet sammen med det kommercielle.

Jeg vil gerne slutte med et enkelt lille sammenlignende billede. Vi har i Danmark et skolesystem med en offentlig skole, som er sikret bevillinger fuldstændig fast på de årlige finanslove, og et friskolesystem, som konkurrerer med det offentlige skolesystem. Hvis det går sådan inden for forskningen, som det måske kunne gå inden for skolesystemet, at vi forkæler friskolerne og samtidig udsulter de offentlige skoler, så får vi jo et skævt system; og det kunne der godt være en risiko for at man gjorde i forskningsverdenen. Man forkæler en speciel forskning, samtidig med at man udsulter den offentlige forskning.

Det synes vi er en uheldig tendens, og derfor vil vi prøve at sikre, at de 200 mio. kr. kommer den eksisterende forskning til gode dér, hvor den er god, og dér, hvor den har mulighed for at udvikle sig og være til gavn for Danmark.

Med disse bemærkninger vil jeg anbefale lovforslaget til videre behandling.

Lysholm Christensen (KRF):

Vi står her med et lovforslag, hvorefter 2 mia. kr. skal lægges i en forskningsfond, som kan give 200 mio. kr. i afkast. Disse midler skal bruges til grundforskning.

Vi hilser naturligvis disse penge velkommen til grundforskning. Det er meget fint, at penge, man har indvundet ved privatisering, her bliver øremærket til et bestemt formål, således at vi kan se, hvad vi får for pengene.

Vi må også tage det som en imødekommelse af de krav, der blev stillet af et alternativt forskningsflertal her i Folketinget sidste år. Om så den påtænkte nedskæring på forskningsbudgetterne helt er indvundet med det her, kan man jo regne på, men vi er i hvert fald glade for de penge, der her er tale om.

Men hvordan har ministeren så tænkt sig disse midler anvendt, hvordan skal fondsmidlerne bruges? Jo, der skal oprettes nogle nye forskningsinstitutter, 4-6 stykker er nævnt, og så skal der være en fondsbestyrelse, som skal administrere pengene.

Vi synes, det er meget vigtigt, at vi har en god grundforskning i Danmark, og vi må beklage,

at universiteterne de senere år bevillingsmæssigt er blevet reduceret på dette punkt, således at de har fået ringere mulighed for at løse deres opgave. Men vi mener trods alt, at de gør en god indsats for de begrænsede midler, de har.

Vi mener ikke, at grundforskningen nødvendigvis bør ligge på universiteterne fuldt ud. Vi har forståelse for, at der kan være grundforskning også i andre forskermiljøer, og derfor er vi i princippet ikke modstandere af, at der oprettes forskningsinstitutter som foreslået. Det er muligt, at det er for mange med op til 6, som er nævnt, men en rimelig sund konkurrence også på dette område har vi ikke noget imod.

Men som jeg sagde for et øjeblik siden, har universiteternes grundforskning ikke for mange midler, og derfor er det vigtigt for os i udvalgsarbejdet at få set på, om det nu også i tilstrækkelig grad er sikret, at nogle af disse 200 mio. kr. kan tilflyde universiteterne, så de får deres del af disse midler. Det vil vi anse for meget nyttigt og vigtigt, således at ikke alle midlerne går til de nye foreslåede institutter.

Det kan også godt være, vi skal se lidt på bestyrelsens sammensætning, om det er en rimelig måde, denne bestyrelse foreslås sammensat på. Jeg er i princippet enig med hr. Rahbæk Møller i, at forskning og uddannelse hører sammen, men dermed behøver man jo ikke at sige, at alle forskningsmidler nødvendigvis bør ligge i universiteternes regi.

Vi er således i princippet positive over for lovforslaget, men der er lige et par ting i forbindelse med midlernes anvendelse og fondens bestyrelse, som vi må kigge lidt nærmere på i udvalget.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Hr. Lysholm Christensen sagde, at ikke alle forskningsmidler behøver at ligge på universiteterne. Det gør de jo heller ikke. Der er jo også forskningsinitiativer i tilknytning til administrative opgaver og på virksomheder i tilknytning til produktion.

Men jeg vil godt spørge hr. Lysholm Christensen: Hvorfra har han erfaringer for, at en forskningsaktivitet, der er løsrevet fra produktudvikling, fra en eller anden form for administration, fra uddannelse, simpelt hen løsrevet fra anden aktivitet, overhovedet har nogen virkning? Altså hvilken glæde har vi af, at der