

[Pernille Sams]

gældende ret. Vi lægger vægt på at få genskabt trygheden omkring boligen. Vort ønske er at skabe langsigtet politisk ro og fred på boligmarkedet, så vi igen kan få ejerboligen til at blive et værdifast og attraktivt opsparingsselement, og vi vil gerne indbyde Folketingets partier til et samarbejde, så vi kan præsentere en langsigtet løsning, inden boligpakken nu udløber, en løsning, som ikke kun lapper lidt på overfladen, men genskaber roen og trygheden omkring ejerboligen.

Elementerne i forslaget om forlængelse af ansøgningsfristen for omprioritering af tvangsauktionstruede ejendomme og om en varierende prioritetsstilling for reservefondslån til dækning af restancer kan vi ligeledes tilslutte os med det håb, at det kan hjælpe flere familier fra at skulle den hårde vej gennem en tvangsauktion. Den generelle ret til at ombytte 20-årige mix-lån til 30-årige kan også have en forebyggende effekt på antallet af tvangsauktioner ved at nedsætte den månedlige ydelse. På den måde undgår vi forhåbentlig, at en del familier bliver tvangsauktionstruede.

Ministerens tilsagn om, at man også skal kunne medfinansiere omkostningerne ved ombytningen, giver flere familier mulighed for at tage imod tilbuddet, og det kan vi naturligvis også tilslutte os.

Også det sidste element i forslaget er vi positive over for, nemlig at give permanent adgang til at optage 30-årige mix-lån ved ejerskifte. Det vil formentlig være mest aktuelt for unge købere, som endnu har mange aktive år foran sig, mens lidt ældre mennesker formentlig fortsat vil foretrække de 20-årige lån, ligesom de i dag heller ikke vil konvertere deres 20-årige mix-lån til 30-årige, hvis de kan undgå det. Vi synes, at denne valgmulighed og den fleksibilitet, der ligger i det, er en positiv fornyelse.

Og så vil jeg til slut give Det Konservative Folkepartis tilsagn om at medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Mejdahl (V):

For cirka et år siden vedtog Folketinget en lov, som havde til formål at give en håndsrækning til de familier, som var truet af tvangsauktion, så tvangsauktionen kunne afværges og de pågældende blive boende.

Efter en forespørgselsdebat her i Tinget den 15. maj 1990 vedtog Folketinget den 1. juni

1990 en boligpakke, som foruden en forlængelse af tvangsauktionsloven havde det sigte at sætte gang i den stagnerende ejendomshandel, bl.a. gennem stempelafgift og forlængelse af løbetiden for ejerskiftelån. Hele boligpakken blev den 13. august 1990 forlænget til årets udgang, og boligministerens lovforslag nr. L 3 har til formål at forlænge den med yderligere 6 måneder til den 30. juni 1991. Endvidere gøres muligheden for at optage ejerskiftelån med en løbetid på indtil 30 år permanent.

Det foreslås, at prioritetsstillingen for reservefondslån gøres valgfri under forudsætning af samtykke med hensyn til ydelsen fra de efterstående panthavere, og boligministeren tilkendegiver, at han vil give adgang til, at omkostningerne ved at bytte 20-årige mix-lån ud med 30-årige mix-lån kan indgå i låneudmålingen.

Folketingets Boligudvalg fik den 26. oktober 1990 en skriftlig vurdering af boligpakkens virkninger. Jeg skal ikke her referere redegørelsens oplysninger, kun henvise til den og så sige, at boligpakken har haft en positiv virkning på boligmarkedet.

I Venstre er vi indstillet på at medvirke til endnu en forlængelse af boligpakken og til at gøre 30-årige ejerskiftelån permanente. Det sidste stemmer udmærket overens med vore synspunkter om, at låneløbetider i højere grad bør afpasses efter sikkerhed end efter snærende lovbestemmelser. Vi vil forlænge boligpakken for at give boligmarkedet endnu et skub i den rigtige retning i håb om, at markedet så er normaliseret, og at danskerne også har indstillet sig på, at vi har lavinflation, og at huspriserne ikke stiger på samme måde, som vi har oplevet før. Det, det drejer sig om nu, er at få sikkerhed og stabilitet på boligmarkedet, og lad os så håbe, at det er en sidste midlertidig forlængelse.

Jeg skal på Venstres vegne anbefale lovforslaget og også tilsige vores medvirken til en hurtig udvalgsbehandling.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil godt byde den nye boligminister velkommen til sit arbejde. Det kan jeg forstå at andre ikke vil, men det vil jeg da godt gøre hermed og samtidig sige, at jeg synes, det er synd for boligministeren, at dette lovforslag er det første, han skal have behandlet i Folketinget.

Jeg synes ikke, at det tjener Folketinget til ære, at vi skal behandle dette lovforslag endnu