

[Tom Behnke]

der har ansvaret for hundens opdragelse, kunne vi også godt tænke os at få inddraget i debatten. Vores holdning på det punkt er, at politiet skal kunne gribe ind og foranstalte, at hunden bliver aflivet.

Herefter skal jeg så meddele, at vi er imod lovforslag nr. L 61 fra SF. Der er selvfølgelig nogle positive ting i det, men der er sandelig også mange punkter, der samlet gør, at Fremskridtspartiet er nødt til at stemme imod det.

Jeg vil godt have lov at fremhæve nogle få af de punkter, som vi ikke kan gå ind for. Det er bl.a., at æglægningsbure skal forbydes, og her henviser vi til justitsministerens argumentation om, at produktionen så blot vil blive flyttet til udlandet. Der er også et punkt, hvor der står, at køer skal være udendørs i sommerhalvåret. Det er ikke noget, man behøver lovgive om. Der kan være mange situationer, hvor det vil være u hensigtsmæssigt, at de er ude om sommeren, og så står der i loven, at det skal de være.

Der står også længere nede, at vildt skal sikres gennem klare regler for opdræt til udsætning, herunder en autorisationsordning for vildtopdrættere. Jeg mener, at det er helt unødvendigt at lave en sådan ordning. Det vil kun give unødige administrative krav til en skovjer, skovfoged eller jæger el.lign., der har nogle agerhøns, han ønsker at sætte ud ved senere lejlighed, om at have en lille voliere, hvor han kan have dem stående. Så skal man have en eller anden tilladelse og et stykke papir på, at man må det. Det er ganske unødvendigt.

Ligeledes er der en bestemmelse om, at pighalsbånd skal forbydes. Her har man erfaringer for – i hvert fald de, der kender til opdræt og brug af hunde – at pighalsbåndet er langt mere humant end disse kæder, der strammer i det øjeblik, hvor hunden vil løbe. Det er en straming, der gør, at hunden nærmest bliver kvalt, hvorimod pighalsbåndet med det samme siger hunden, at her skal den ikke løbe længere.

Ligeledes er der også en bestemmelse om, at øremærkede og registrerede katte ikke må aflives uden ejerens tilladelse. Her fremgår det af jagtloven, at vilde katte, der løber, såfremt de er – så vidt jeg husker – 150 m fra ejendom, må skydes ned, og på den afstand kan det nok være svært at aflæse, om der er en øretatovering på katten.

Længere nede står, at kupering af haler er forbudt. Det er heller ikke noget, vi kan tilslutte

os, for de hunde, som man kuperer halerne på, får det gjort af hensyn til hunden og hundens velfærd. Man gør det, fordi der er specielle hundetyper, der logrer kraftigt, når de er glade og tilfredse, hvilket resulterer i, at halen i mange tilfælde bliver slået i stykker, hvilket påfører hunden større lidelser, end hvis man kuperer den.

Så er der også et punkt om, at operative indgreb, der tager sigte mod at tilpasse dyret en eller anden form for miljø, skal forbydes. Det er igen et urealistisk forslag. Bl.a. gør man jo det ved grise, at man klipper deres tænder, man klipper lidt af halen af, således at den stump af halen, der er følelsesløs, forsvinder, så grisen med det samme kan mærke, hvis den bliver bidt bagi. Enhver, der har været ude at se et landbrug med grise, ved, at hvis ikke man gør det, vil halen på grisen blive bidt af de andre, fordi de render rundt og napper hinanden bagi. Det kan igen give større lidelser og mere betændelse, end hvis man får kuperet halen på grisene. Jeg kunne nævne endnu flere punkter.

Så er der et punkt, som jeg studsede lidt over, indtil jeg fik læst hele punktet igennem: Dyr må ikke dresseres eller bruges til fremvisning, cirkusforestillinger, filmoptagelser el.lign. Så tænkte jeg, at det kan da ikke være rigtigt. Men så står der heldigvis, »hvis dyret herved påføres væsentlige ulemper«, og så er det selvfølgelig i orden, at man undlader det.

Så står der videre, at vilde dyr ikke må anvendes ved forestillinger i cirkus, varieté og lignende virksomheder. Det forslag kan vi heller ikke tilslutte os.

Så står der videre, at der mindst én gang årligt skal foretages et dyrlægetilsyn af ethvert erhvervsmæssigt dyrehold. Det er igen en unødigt administrativ ting. Enhver, der har været på en virksomhed, der opdrætter dyr, ved, at der med jævne mellemrum kommer en dyrlæge alligevel og tilsær enkelte dyr og derved også kan konstatere, om de andre dyr har det udmærket. Her er der i forvejen en lovgivning med en anmeldelsespligt over for myndighederne, hvis der foregår vanrøgt af dyrene.

Jeg skal således slutte med ordene, at vi overvejende kan tilslutte os regeringens forslag og vil stemme imod SF's forslag.

Addi Andersen (CD):

Centrum-Demokraternes ordfører kan ikke