

[Industriministeren]

nogle selvfølgelig ville have gjort det – kan jeg ikke se vil være muligt, bl. a. fordi vi ikke kan afgrænse det.

Til gengæld har jeg her sagt, at virksomheder, der har været fornuftige og har forsikret i Eksportkreditrådet og også har forsikret oparbejdningsperioden, har erstatningsmuligheden uden problemer.

Ove Fich (S):

Jeg takker igen for svaret og vil gerne spørge, om der kan løftes lidt mere af sløret for de muligheder, der ligger i relation til Justitsministeriet netop i likviditetsvanskelige situationer.

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg vil gerne følge op med at spørge industriministeren, om ministeren har konkret overblik over, hvor mange virksomheder Golfkrisen får økonomiske konsekvenser for, hvor mange beskæftigede der er tale om, og hvor store beløb der i givet fald er involveret. I øvrigt vil jeg lytte med interesse til ministerens svar på hr. Ove Fichs spørgsmål.

Det ville være overordentlig nyttigt, om industriministeren og justitsministeren så hurtigt som overhovedet muligt fik tilkendegivet over for de berørte virksomheder, at der altså er muligheder på likviditetsområdet, således at vi i videst muligt omfang undgår konkurser eller andre truende konsekvenser for sunde og fornuftige virksomheder.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Hvad angår overblikket, nævnede jeg i indledningen af min besvarelse, at vi udarbejdede en rapport i Industriministeriet, da krisen startede, og denne rapport opgør helt klart, både hvor mange virksomheder og hvilken eksport der er tale om. Disse svar har altså været tilgængelige også for Erhvervsudvalgets medlemmer i hvert tilfælde i det sidste halve års tid.

Hvad angår konkursordningerne, har jeg forespurgt Justitsministeriet og kan på vegne af justitsministeren oplyse, at reglerne i konkursloven giver virksomheder, der på grund af krigen i Golfen får økonomiske problemer, en række muligheder for at løse disse, uden at det nødvendigvis behøver at ende med en konkurs.

Justitsministeren peger specielt på, at en virksomhed ikke kan erklæres konkurs, selv om den får likviditetsproblemer, såfremt illikvidi-

teten må anses som forbigående, hvad den jo normalt vil blive i et krigstilfælde. Der må foretages en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, og det vil naturligvis kunne få betydning på længere sigt, om krigen, som vi alle sammen håber, bliver kortvarig, eller om den bliver en mere langvarig affære.

Endelig er der nogle specielle regler vedrørende betalingsstandsning, hvor man, hvis det går så galt, kan gå videre i en anmeldelse af en betalingsstandsning og få nogle specielle henstande i anledning af, at man er kommet i problemer af denne her årsag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 89**3) Til miljøministeren af:****Gade (SF):**

»Hvordan er ministerens syn på opbygningen af et internationalt center til behandling af brugt atombændsel og andet atomaffald i Dounreay, Skotland?«

Skriftlig begrundelse

Den tidligere miljøminister har på regeringens vegne klart fastlagt den danske politik i forhold til opbygningen af et center for behandling af atombændsel i Dounreay. I besvarelsen af spørgsmål nr. S 56 fra spørgeren til indenrigsministeren i Folketingets spørgetid onsdag den 16. januar opstod der tvivl, om regeringen har forladt dette synspunkt. Det er afgørende for spørgeren, at Danmark klart placerer sig på den rigtige side i den omfattende debat i Europa om opbygningen af dette anlæg på nordspidsen af Skotland.

Gade (SF):

Når jeg ulejliger miljøministeren i dag, er det, fordi vi for en uge siden hørte indenrigsministeren lægge op til en kovending i dansk politik i forhold til udbygning af oparbejdningsanlægget for brugt atombændsel i Dounreay i Skotland. Det er et brud, hvis det er den linje, der fortsætter, som nok bør bemærkes. Derfor venter jeg med spænding på miljøministerens svar på dette spørgsmål.