

[Forsvarsministeren]

**Spm. nr. S 45**

Til *forsvarsministeren* (10/1 91) af:

**Jørgen Estrup (RV):**

»Vil ministeren på baggrund af udenrigsministerens oplysninger til pressen om udlån af et antal Sidewindermisseriler til det tyrkiske forsvar oplyse, hvilken indvirkning udlånet af missilerne har på henholdsvis F-16- og Drakeneskadrillernes beredskab?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 38.

*Svar* (16/1 91):

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Udlånet har ingen mærkbar indvirkning på eskadrillernes beredskab.

**Spm. nr. S 46**

Til *forsvarsministeren* (10/1 91) af:

**Jørgen Estrup (RV):**

»Vil ministeren på baggrund af udenrigsministerens oplysninger til pressen om udlån af et antal Sidewindermisseriler til det tyrkiske forsvar oplyse, om og i hvilket omfang andre NATO-lande har indgået lignende lånearrangementer med Tyrkiet?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 38.

*Svar* (16/1 91):

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg kan oplyse, at Tyrkiet har anmodet en række NATO-lande om hjælp med Sidewindermisseriler, bl.a. Norge, der har udlånt et antal Sidewindermisseriler til Tyrkiet.

**Spm. nr. S 51**

Til *arbejdsministeren* (10/1 91) af:

**Gade (SF):**

»Vil ministeren fremsende et statusnotat, der viser, hvad der er kommet ud af tidligere initiativer (jf. bl.a. ministerens svar på spørgsmål nr. S 701 (1989-90) af den 2. april 1990) for at

løse problemerne med en bedre udnyttelse af arbejdskraften inden for tekstilindustrien, samt oplyse, hvilke tanker ministeren nu gør sig om en konkret indsats?«

**Begrundelse**

Det fremgår af Dagbladet Børsen fra 8. januar 1991, at vi nu igen er i den situation, at danske tekstilvirksomheder flytter arbejde til udlandet med den begrundelse, at det ikke er muligt at skaffe øvede syersker herhjemme.

Spørgeren har sammen med andre rejst denne problemstilling i foråret 1990 og blev i den sammenhæng lovet, at der var initiativer på vej. Derfor ønskes nu en statusbeskrivelse af, hvad der er sket siden april sidste år. Samtidig må det være rimeligt, om ministeren nu kan klarlægge, hvad regeringen agter at foretage sig for at sikre, at virksomhederne sørger for en tilstrækkelig oplæring af syersker til et rutineret niveau.

*Svar* (17/1 91):

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Som jeg også nævnte i mit svar i foråret 1990, er AF-Ringkøbing generelt opmærksom på, at der er problemer med at besætte job inden for tekstil- og beklædningsindustrien, og at disse ubesatte job omhandler rutinerede syersker.

Derfor iværksatte Arbejdsmarkedsnævnet i Ringkøbing i samarbejde med bl.a. arbejdsmarkedets parter en undersøgelse af tekstil- og beklædningsindustriens arbejdskraftproblemer omhandlende beskæftigelsesmønstre for kursister på konfektions- og trikotagesyning i AMU-systemet. Undersøgelsen afsluttedes i efteråret 1990.

Undersøgelsens konklusion bestyrker vurderingen af, at den stadige mangel på øvede/rutinerede syersker er et oplærings- og ikke et uddannelsesproblem, samt at ansvaret herfor påhviler virksomhederne. Eksempelvis peger undersøgelsen på, at tidligere erhvervs erfaring inden for tekstil- og beklædningsbranchen har afgørende betydning for længerevarende ansættelse inden for branchen, og at der er en betydelig afgang fra branchen, som er med til at forstærke mangelen på rutinerede syersker.

Undersøgelsen er blevet fulgt op af et møde mellem AF og Tekstilindustriens Arbejdsmarkedspolitiske Udvalg. Her gjorde AF og Arbejdsmarkedsnævnet opmærksom på, at det