

[Bodil Thrane]

Dette lovforslag, nr. L 47, er således en genfremsættelse, som Venstre kan anbefale, og vi har bemærket ikrafttrædelsestidspunktet, den 1. januar 1992, som giver god tid til at mærke Kort- og Matrikelstyrelsens materiale og dermed sikre ophavsretten.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg skal bare sige, at SF kan støtte dette lovforslag.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet kan også støtte lovforslaget om ophævelse af stempelafgift af topografiske kort. Det er jo en gammel reminiscens. Vi havde også engang Københavns Universitets almanakprivilegium. Det har vi fået ophævet på Fremskridtspartiets foranledning engang i 1970'erne, og selv om denne lov også godt kunne have været ophævet for længe siden, er det jo bedre sent end aldrig. Så kan det være, vi inden længe også får fjernet Christian V's Danske Lov og Jydske Lov fra den nuværende danske lovsamling.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal bare meddele, at CD kan støtte lovforslaget og vil medvirke til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Jørgen Estrup (RV):

Som andre kan vi fra radikal side også støtte lovforslaget. Men der er måske alligevel et par principielle ting, som jeg ikke kan lade være med at give en kommentar med på vejen.

Vi er naturligvis enige i, at hvis en lov er overflødig, så skal den ophæves. Der er ingen grund til, at lovjunglen gøres endnu mere uigennemsigtig af en række for længst afdøde vækster, og lov om stempelafgift af topografiske kort er fra 1929. Så noget tyder i hvert fald på, at det kan være småt med livskraften.

Loven har hidtil været en slags sikkerhedsnet for, at Kort- og Matrikelstyrelsen kunne håndhæve ophavsretten til de topografiske kort. Nu mener boligministeren altså, at sikkerhedsnettet kan undværes, og at ophavsretten kan sikres ad anden vej.

Den vurdering, som ministeren har, tager vi til efterretning; det er jo ministeren og hans embedsværk, der har den fornødne ekspertise til at foretage en sådan vurdering. Men vi må så til

gængæld lægge vægt på ministerens løfte om at udforme, som der står i bemærkningerne, »en hensigtsmæssig procedure til værn af ophavsretten«. Det er faktisk nødvendigt.

Vi går samtidig også ud fra, at denne procedure kan sikre Kort- og Matrikelstyrelsens indtægter i hidtidigt omfang, uden at udgifterne til håndhævelse af ophavsretten skal sættes i vejret ad anden vej, f.eks. gennem en række retssager.

Lysholm Christensen (KRF):

Der er ikke meget nyt at føje til i forlængelse af det, der er sagt i dag, og hvad der blev sagt sidste gang, lovforslaget var på dagsordenen her, så jeg skal blot sige, at vi gerne medvirker til en hurtig gennemførelse.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Også i denne sag vil jeg gerne takke alle ordførere for en positiv behandling af dette lovforslag.

Jeg skal ikke her gå i enkeltheder med de bemærkninger af mere teknisk karakter, der er faldet, men blot nævne, at det spørgsmål, som fru Else Marie Mortensen rejste, naturligvis også vil være velegnet til udvalgsbehandlingen.

Men som sagt: Tak for en bred tilslutning til dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af realkreditlov. (Adgang til at yde lån ved institutskifte, intern revision m.v.).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremset 10/1 91).