

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørn Pedersen (S):

På Socialdemokratiets vegne vil jeg gerne fremhæve, at vi ser positive træk i det fremsatte forslag.

Selve ideen med at styrke konkurrencen mellem realkreditinstitutterne er rigtig. Derfor er vi også åbne og positive over for tanken om låntagernes muligheder for at skifte institut.

Hensigten med at gøre intern revision obligatorisk i relation til de mange overbelånings-sager kan vi nemt følge. Vi har generelt den holdning, at overbelåningssager skal forhindres, ligesom vi ønsker rimelige og fornuftige forhold for låntagerne.

De mange uheldige sager, som vi i løbet af 1990 blev bekendt med, kræver visse stramninger. Derfor er det vigtigt, at de ændringer, som vi forlanger, kommer til at virke efter hensigten. Eftersom vi kan have tvivl om, at alle dele i det foreliggende forslag vil virke helt efter hensigten, har vi fra Socialdemokratiets side nogle spørgsmål, som vi gerne vil have besvaret af boligministeren, enten i dag her i salen eller senere i Boligudvalget.

For det første vedrørende den interne revision: Hvilke ændringer vil der ske i institutternes interne revision i forhold til gældende regler for revision? Og stadig vedrørende dette punkt: Hvor omfattende skal de interne revisionsafdelinger være med hensyn til antal ansatte? Hvad skønnes oprettelsen eller udvidelsen af interne revisionsafdelinger at betyde for institutternes administrationsudgifter og låntagernes administrationsbidrag?

For det andet vedrørende den centrale kontrol, der også ligger i forslaget: Hvor mange vurderingsfolk vil institutterne skulle ansætte til efterprøvning af lokale vurderingsfolks værdiansættelse? Er der tale om stikprøvevis efterprøvning eller efterprøvning af alle lånesager?

For det tredje vedrørende de forskellige tilsynsroller, hvor der jo også er lagt op til ændringer: Hvad bliver Finanstilsynets funktion i forhold til revisionsafdelingens opgaver? Og: Hvad er begrundelsen for ikke at lade Finanstilsynet foretage det skærpede tilsyn?

Det fjerde punkt, vi har spørgsmål til, er OECD-reglerne, især bemærkningerne til nr. 3

og nr. 4. Dér lyder spørgsmålet: Hvordan er sammenhængen mellem disse landes muligheder for at oprette en filial i Danmark i forhold til danske institutters muligheder for at oprette filialer i det pågældende land?

Det femte og sidste punkt vedrører de 50-årige indeksslån, hvor man foreslår en udskydelse af vurderingen. Dér vil vi godt spørge: Vil ministeren give en redegørelse for de hidtidige erfaringer med adgangen til at yde 50-årige indeksslån? Selv om ministeren i lovforslaget foreslår at udskyde revisionen i 2 år, vil det være interessant at høre, hvordan ordningen har virket indtil nu.

Som tidligere sagt er Socialdemokratiet enig i, at visse ændringer i lov om realkredit er en nødvendighed. Vi ønsker at sikre os, at ændringerne får den ønskede virkning. Derfor ser vi frem til ministerens svar på de her stillede spørgsmål, som vi mener er væsentlige for den samlede løsning af problemerne.

Danmark har ikke brug for nye fejltagelser på realkreditområdet. Vi har derimod brug for et system, som alle parter kan have tillid til. Socialdemokratiet vil arbejde seriøst for, at vi kan nå dette mål, og vi vil være meget seriøse i det fremtidige udvalgsarbejde og ser frem til et positivt udvalgsarbejde.

Pernille Sams (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi særdeles tilfredse med den større frihedsgrad, som dette lovforslag giver boligejerne.

I takt med kreditforeningernes liberalisering og forøgede interne konkurrence er det vigtigt at følge det op med den større mulighed for at flytte mellem institutterne, som ligger i dette lovforslag. Det vil styrke konkurrencen mellem institutterne og vil forhåbentlig blive til gavn for kunderne, låntagerne. Nu er man ikke læn-gere stavnsbundet til ét realkreditinstitut, fordi man i sin tid valgte netop det.

Også forslagets elementer om styrkelse af den interne revision mener vi er vigtige. Det er nødvendigt at få ryddet op her efter de mange overbelåningssager, og derfor er det nødvendigt med en sådan styrkelse af revisionen.

Det glæder os, at også kreditforeningerne selv er interesseret i at få orden i denne sag, og vi opfatter det som overordentlig vigtigt at få genskabt ro og tillid omkring realkrediten.