

[Kirsten Jacobsen]

Jeg vil godt spørge, om boligministeren vil sikre, at man – nu tager jeg et konkret eksempel, som findes at læse i Finanstilsynets rapporter – i fremtiden undgår, at vurderingsmænd i Ålborg vurderer til låneefterretning på projekter i Sønderborg, på trods af at den lokale vurderingsmand i Sønderborg fraråder instituttet at give lånet og siger, at det nærmest er vanvittigt, og at vurderingsmanden fra Ålborg så vurderer anderledes, selv om han aldrig nogen sinde har været i Sønderborg. Hvis det er sådanne kontroller, man vil have ind, hilser jeg det med glæde.

Ministerens skal også være opmærksom på, at når man snakker om, at man skal have et redskab, er en af grundene til, at denne blaffen i værdiansættelserne kunne ske, jo, at Realkreditilsynet lå i Boligministeriet. Det var et særligt kontor, og det var fuldstændig og aldeles uegnet til opgaven og fuldstændig ineffektivt.

Jeg vil gerne sige, at jeg har været i Finanstilsynet, efter at tilsynet er flyttet derover, og jeg har fået det indtryk, at man i hvert fald fra ledelsen giver udtryk for at have mere check på tingene.

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren kunne tænke sig at pålægge institutterne en tvungen indberetningspligt. Det er noget af det, der ville hjælpe, for det kan de nemlig ikke lide. Så glemte jeg de 50-årige indekslån.

Fremskridtspartiet er positivt over for ministerens forslag.

#### **Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg skal ikke forlænge debatten væsentligt, kun gøre to bemærkninger til det sidste.

Jeg tror, at vi alle sammen gør os selv en god tjeneste ved at gennemlæse det materiale, som, håber jeg, meget snart vil foreligge for Boligudvalgets medlemmer. Jeg tror også, at jeg kan føje til, at jeg har en stærk forventning om, at de ønsker og de hensyn, som har været bragt frem her i dag, vil blive tilgodeset i det materiale.

Så lad os tage den debat om disse overbelåningssager, når vi har det grundlag, som vi alle sammen har bedt om at få, at diskutere ud fra.

Så til spørgsmålet om demokrati. Jeg vil gerne sige, at det er min klare opfattelse, at den diskussion, der har været omkring demokratiet, ikke er gået sporeløst hen over institutterne. Der er i institutterne en stor optagethed af den fremtidige demokratiske styreform, og der arbejdes

også heftigt og internt meget med at finde nye modeller. Det er ikke nogen nem sag, når det er organisationer med 600-700.000 mennesker, vi her taler om. Men jeg tror, alle er optaget af at finde bedre løsninger.

Her er det vel et spørgsmål, om det ikke ville være hensigtsmæssigt, at vi fra Folketingets side lige holder vejret et øjeblik og ser, hvad de kommer frem til.

Jeg har bemærket de udtalelser, der er faldet her i dag, og jeg tror, at også andre vil lægge mærke til disse udtalelser.

Derfor synes jeg, at det er et godt udgangspunkt for de videre overvejelser. Vi har haft, synes jeg, en interessant diskussion, og jeg synes, at der er sagt mange interessante og værdifulde ting. Så derfor: Lad os nu lige holde vejret og se, hvad der kommer på bordet.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det er selvfølgelig en måde at komme nemt ud af det på at henvise til at have tillid til de nuværende ledelser. Jeg er nødt til at fortælle boligministeren, at hvis der er nogen, jeg ikke har tillid til – bortset fra den ledelse, der er skiftet ud – er det kreditforeningernes nuværende ledelse. Hvis man er så naiv i regeringen, at man tror, at de vil grave deres egen grav, synes jeg, man skal tænke sig om en ekstra gang.

Jeg har da også noteret mig alle de positive udtalelser, der er kommet fra lederne, men jeg har i modsætning til boligministeren i praksis oplevet, hvad de mener med det. I forbindelse med opstillingen af alternative kandidater til Nykredit er listen over de sager, hvor bestyrelsen modarbejder demokratiet, efterhånden legio. Det er sådan, at efter de nugældende vedtægtsregler i Nykredit er det sværere at opstille til Nykredit, end det i sin tid var at opstille til Folketinget.

Dernæst er det jo sådan, når man skal stemme til Folketinget, at man i det mindste sikres hemmelig afstemning. Når man skal stemme i Nykredit, skal man vedlægge CPR-numre og lånumre sammen med sin stemmeseddel. Hvis man vil have ond vilje, er Nykredit i stand til at lave to edb-registre, ét over vennerne og ét over fjenderne, og så kan de slå op og se, når de vil have lån, om de tilhører den ene eller den anden fløj.