

[Kirsten Jacobsen]

Hvis regeringen er så naiv, at den tror, at en ledelse, som har været medvirkende til, at noget sådant kan ske, og som anvender den slags praksis, selv vil være med til at give lånerne større indflydelse, må den tro om igen. Det er de nuværende ledelser og de nuværende selvsupplerende bestyrelser, som har frataget lånerne flertallet. Lånerne havde for ganske få år siden flertallet, men ved hjælp af selvsupplering har man fjernet det. Derfor er det her i huset, vi må give dem nogle retningslinjer, som de skal rette sig efter.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Med stor risiko for at blive taget til indtægt for at forsvare det eksisterende valgsystem i kreditforeningerne vil jeg alligevel, for at sagen kan være helt velbelyst, spørge fru Kirsten Jacobsen, om fru Kirsten Jacobsen ikke er klar over, at det er en revision, det er Nykredits revisionsafdeling, der skal modtage disse stemmesedler og checke, om de er medlemmer, dvs. låntagere. Stemmesedlerne kommer ikke kreditforeningen i hænde, men kun navnene. Hvis ikke man er bekendt med det, gør det så ikke en ændring i de udtalelser, der er fremsat? Hvordan vil fru Kirsten Jacobsen i øvrigt kontrollere, at de stemmesedler, der kommer ind, vitterlig er stemmesedler fra långivere, altså nogen, der er berettiget til at afgive deres stemme, hvis ikke man skal aflevere sit navn sammen med, at man stemmer, og derefter lade et revisionsinstitut stå for modtagelsen og kontrollen?

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

I mit første indlæg, hr. Baadsgaard, redegjorde jeg for, hvordan man ville kunne have sikret en hemmelig afstemning.

Jeg vil gerne sige til Socialdemokratiet, at jeg er bekendt med, at det er revisionsinstituttet, der skal have det tilsendt. Men det er jo Nykredits revisionsinstitut, og der er ingen, som forhindrer Nykredit i at kræve lister udarbejdet af sit revisionsinstitut.

Man kan sige, at hvis man er pæne mennesker, afholder man sig fra det. Jamen hr. Baadsgaard, det ville svare til, at man ikke behøvede at håndhæve færdselsloven, for man er jo pæne mennesker. Man behøvede heller ikke at have

en straffelov i øvrigt, for hvis man er pæne mennesker, overholder man loven. Man har netop en lov for, hvis man overtræder den, at der så skal være visse sanktioner. Men den praksis, som er ved valget til Nykredit, giver mulighed for det, jeg skitserede.

Jeg vil gerne gentage det, som jeg sagde i mit første indlæg, så hr. Baadsgaard forstår det. Boligudvalget har lige modtaget et bilag fra Nykredit, hvori Nykredit meddeler Boligudvalget, at de har udsendt en brochure om valget til samtlige låntagere i forbindelse med årsopgørelsen for 1990.

Den bedste dokumentation for, at man er låntager, og at man har stemmeret, er, at man får en årsopgørelse. Derfor kunne Nykredit sammen med det brev have lagt en stemmeseddel og en vejledning, som man så kunne sende tilbage. Det ville ikke have kostet flere frimærker. Så havde man sikret, at der skete hemmelig afstemning, og man havde sikret, at kun låntagerne fik disse stemmesedler tilsendt.

Formanden:

Hr. Baadsgaard, en kort bemærkning. Nu skal vi passe på, at vi ikke udfører udvalgsarbejdet her i salen.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg er helt enig med fru Kirsten Jacobsen i, at man lige så godt kunne tilsende de stemmesedler. Men jeg går ud fra, at fru Kirsten Jacobsen er enig med mig i, at uanset om man har gjort det på den måde eller ved rekvirerede stemmesedler, er man nødt til at kontrollere, når man får dem tilbage, at de kommer fra en låntager.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.