

[Kirsten Madsen]

vedtoges med 121 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KRF) mod 9 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 12:

Indstilling fra Retsudvalget om valg af Folketingets ombudsmand.
(Fremsat 15/1 91).

Formanden:

Dette valg foregår uden forhandling. Et flertal i Retsudvalget har indstillet, at Hans Gammeltoft-Hansen genvælges til Folketingets ombudsmand. Der er ikke bragt andre i forslag.

Afstemning

Udvalgsflertallets indstilling om at genvælge *Hans Gammeltoft-Hansen* til Folketingets ombudsmand

vedtoges med 126 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KRF) mod 9 (FP).

Formanden:

Jeg kan se, at man ser forundret ud, men det er faktisk sådan, at denne beslutning træffes uden forhandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1991.

(Af finansministeren (Henning Dyremose)).

(Fremsat 27/12 90. Første behandling 10/1 91. Betænkning 16/1 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3, §§ 5-9, §§ 11-17, §§ 20-29, §§ 35-38 og §§ 40-45

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i Finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til industriministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om den danske stillingtagen til EF's direktivforslag om beskyttelse af bioteknologiske opfindelser?«

Af Rahbæk Møller (SF), Dorte Bennedsen (S) og Lysholm Christensen (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 9/1 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/1 91).

Begrundelse

Rahbæk Møller (SF):

For kun to år siden havde vi en debat her i Tinget om EF's direktivforslag om bioteknologiske opfindelser. Siden da har der fundet embedsmandsdrøftelser sted, og jeg forstår, at sagen snart er klar til endelig politisk stillingtagen.

Før en sådan endelig stillingtagen finder sted, finder vi fra forespørgernes side, at vi har behov for endnu en drøftelse af sagen og vel at mærke en grundig og mere åben drøftelse end den, der kan finde sted i Folketingets Markedsudvalg. Der er tale om en sag, der har væsentlige ...

Formanden:

Må jeg bede om, at der bliver så meget ro i salen, at ministeren og ordførerne kan høre, hvad der bliver sagt som begrundelse. Hvis man ønsker at forlade salen, må det ske i rimelig stilhed.

Rahbæk Møller (SF):

... etiske aspekter, og som rummer store in-