

[Agnete Laustsen]

mer ved fælles EF-regler, for reglerne sikrer jo blot, at virksomhederne i EF opnår samme ret til at tage patent på en opfindelse, men ikke, at Danmark derved forpligter sig til at sætte de samme etiske grænser for, hvad der må produceres, som de øvrige EF-lande.

Jeg ved godt, at der er nogle, der hævder, at der vil komme et stort pres fra virksomhederne, såfremt de opnår patent på et produkt, som har været meget dyrt at udvikle, og som de så ikke må sætte i produktion. Den bekymring deler jeg ikke. Alene det forhold, at vi sætter nogle klare grænser for, hvad vi accepterer i Danmark, vil påvirke de overvejelser, som virksomhederne vil gøre sig omkring, hvad det kan svare sig at forske i.

Jeg tror, at hvis vi tillader patentering inden for bioteknologien, vil der være meget store penge at hente og dermed også en tilskyndelse for industrien til at satse tungt på forskning og udvikling med henblik på at hjælpe hele verden og dens befolkning til øget ernæring, sygdomsbekæmpelse og miljøforbedring. Derfor kan Det Konservative Folkeparti kun støtte, at Danmark ikke på dette forberedende stadium af drøftelserne låser sig fast, men i overensstemmelse med den sædvanlige procedure for EF-forslag fortsat indgår konstruktivt og åbent i de sidste forhandlingsfaser, når Europa-Parlamentet er kommet med sine udtalelser.

Jeg beklager på denne baggrund, at der af S, SF og Kristeligt Folkeparti er fremsat et så bastant dagsordensforslag, der ligefrem gør det til en betingelse for vores fremtidige deltagelse i EF-forhandlinger, at vi allerede nu, hvor vi som sagt er midt i forhandlinger, tager entydig stilling til en række problemer, som vi ellers kunne få indflydelse på. Jeg skal derfor her tilkendegive, at vi ikke kan tilslutte os det fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Fru Agnete Laustsen sagde, at der næppe er nogen, der kunne finde på at indgive patentansøgning på blå grise og seksbenede køer, tror jeg der blev sagt. Jeg skal også bekræfte, at heller ikke jeg har hørt om, at nogen skulle have indgivet ansøgning om patent på slige dyr.

Til gengæld vil jeg så spørge fru Agnete Laustsen, om det er hende bekendt, at der faktisk er indgivet patentansøgning til Det Euro-

pæiske Patentkontor på en kræftsyg mus, en mus, der er specielt disponeret for at få kræft, og på en ged, der skal fungere som insulinfabrik. Udviklingen er i fuld gang.

Synes fru Agnete Laustsen, det er en god udvikling, og mener hun, at vi ved hjælp af patentretten skal stimulere en sådan udvikling?

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Vi bevæger os inden for et område, hvor vi alle er klar over og erkender at der skal sættes etiske grænser.

Det, vi drøfter her i dag, er blot spørgsmålet, om disse etiske grænser skal sættes inden for patentlovgivningen. Det har jeg i mit indlæg givet udtryk for at jeg ikke mener.

Selvfølgelig skal vi inden for anden lovgivning sætte nogle grænser for, hvor langt vi kan trække de etiske synspunkter, hvad vi finder holdbart. Men vi skal være med i hele den udvikling, der foregår, og naturligvis tage afstand fra helt absurde forslag, tanker, som nogle kunne komme op med. Jeg nævnedes – netop fordi det var så tåbelig en tanke – de blå køer og de seksbenede grise; men det er givet, at vi i hvert enkelt tilfælde naturligvis skal sætte grænser for, hvor langt vi kan strække fantasien.

Charlotte Antonsen (V):

Bioteknologi er en vigtig del af fremtidens produktion, og derfor mener jeg, at det er meget vigtigt, at vi fra dansk side sikrer os, at vi ikke spænder ben for os selv, for det er helt klart, at det er den vej, udviklingen går. Her kan man så, hvis man ser specielt på Danmark, sige, at dér står vi ekstra stærkt på det bioteknologiske område. Vores medicinalvareindustri osv. står stærkt i dag.

På den baggrund synes jeg, det er meget betænkeligt, at man i forbindelse med patentlovgivning osv. forsøger at spænde ben for sine egne stærke erhverv. Det er klart, at hvis virksomheder skal kunne investere og det skal kunne betale sig at gøre en stor forskningsindsats, måske endda helt ned på grundforskningsniveau, må det være muligt, at resultatet kan patenteres, også når det gælder dyr. Ellers risikerer man, at ingen i den private sektor ønsker at give sig ind i disse meget omkostningskrævende forskningsprojekter.