

[Charlotte Antonsen]

Det forslag, der behandles i dag, drejer sig om at lave nogle ensartede regler, der gør det mere overskueligt for de virksomheder, der skal patentere. Jeg synes, at det er vigtigt at understrege, at der er tale om et teknisk redskab. Forslaget drejer sig overhovedet ikke om etik, men om et direktiv, som behandles under det indre marked. Derfor kan man sige, at det er klart, at vi alle sammen herhjemme er lidt nervøse ved det nye, fordi der kan komme nogle etiske problemer. De etiske problemer og de etiske betænkeligheder, vi kan have herhjemme, skal vi selvfølgelig føre frem, men de skal føres frem i den lovgivning, der er relevant. De skal ikke føres frem i et teknisk direktiv under det indre marked.

Jeg er bange for, at vore partnere i EF, når Danmark måske går imod det fremlagte direktiv, når vi ser det endeligt, kan opfatte det som en demonstration, fordi der jo netop ikke i dette direktiv bør tages etiske spørgsmål op.

Der er foreslået en dagsorden, som også behandles nu. Jeg kan sige, at Venstre vil undlade at stemme til den, og det er der flere grunde til. For det første er den 2. pind, som siger, at der fortsat ikke skal kunne tages produktpatent på dyr, i uoverensstemmelse med den eksisterende danske patentlov. For det andet finder vi, som sagt tidligere, at det er noget malplaceret, at man forsøger at bringe etik ind i et teknisk direktiv. Og endelig er jeg bange for, hvis det skulle udvikle sig sådan, at vi også, når vi ser det endelige direktiv, stemmer imod i EF, at Danmark i diskussionerne i EF ikke får samme mulighed for indflydelse på det endelige direktivforslag.

På den baggrund vil vi i hvert fald fra Venstres side sige, at vi undlader at stemme til forslaget.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Fru Charlotte Antonsen sagde, at pind 2 var imod den eksisterende danske lov. I den danske lov står der, at dyreracer ikke kan patenteres. Det har altid været fortolket som et forbud mod patent på dyr. EF-Kommissionen forsøger nu at omgå denne bestemmelse ved at tale om dyr, der ikke er dyreracer.

Jeg vil ikke kaste mig ud i en længere juridisk diskussion; jeg vil blot gøre opmærksom på, at bestemmelsen hidtil har medført, at der ikke

ved noget europæisk patentkontor, hverken et fælleseuropæisk eller et nationalt patentkontor, hidtil har været givet patent på dyr. Så kraftig juridisk virkning har bestemmelsen haft.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jamen der står i SF's, Kristeligt Folkepartis og Socialdemokratiets forslag »dyr«; der står netop ikke »dyreracer«.

Annette Just (FP):

Fremskridtspartiet går ind for en harmonisering af regler, standarder og patentmuligheder i EF. Vi ønsker altså ens regler, vi ønsker ikke særlige klausuler på, hvad man må gøre i Danmark; derved ødelægges dansk industrimulighed for at producere i Danmark til gavn for det danske samfund.

Når det er sagt, vil jeg sige om dette forslag om den bioteknologiske udvikling og om patentloven, at vi burde være åbne over for at se, hvad Kommissionen kommer med. Det ved vi faktisk ikke i dag i detaljer. Vi har fået nogle betragtninger dernedefra, der bliver lavet en masse om, og man er blevet enig om en masse, som man var uenig om, men man er faktisk, så vidt jeg har kunnet læse mig til det, ikke enig om så forfærdelig meget endnu.

Det vil altså sige, at hele diskussionen er på toppen eller i hvert fald i fuld gang. Man diskuterer i Kommissionen, om man skal prøve på at gå så langt, som USA og Japan går, men man er egentlig enig om, at det kan man måske ikke helt, fordi man løber ind i det, som mange talere allerede har nævnt: de etiske problemer. Men det har ikke noget med patentproblemerne at gøre. Det tror jeg også er sagt så mange gange heroppefra, at jeg ikke behøver at gå dybere ind i det.

Vi står altså over for et dagsordensforslag, hvormed et flertal ønsker at pålægge regeringen, at den skal sige sådan og sådan og derved risikere, at regeringens talsmænd sætter sig fuldstændig uden for indflydelse på det, der bliver realiteten.

Jeg er opmærksom på, at regeringspartierne havde ønsket i det mindste at mildne det så meget, at man nøjedes med at »anbefale«, men det kunne de andre partier selvfølgelig ikke gå med til. Realiteten bliver jo nok ikke meget andet, end at man kan anbefale og håbe på, at regerin-