

[Annette Just]

gen er så fornuftig, at den måske ser lidt bort fra det pålæg og prøver på at øve indflydelse.

Jeg kan ikke lade være med at sige til fru Agnete Laustsen, som i sit sidste indlæg i stedet for »blå grise« – som godt nok ikke findes – kom til at sige »blå køer«, at der faktisk findes blå køer. Der er en gammel belgisk landrace, som hedder Blue Belge. Jeg kan ikke se nogen grund til, at vi ikke også kan få nogle blå grise, hvis de laver bedre koteletter el.lign. Jeg er sikker på, at grisene er lige glade med deres farve, og for øjeblikket har grise et højst ejendommeligt sammensurium af farver, så det kan da godt være, at de ender med at blive blålige og så vil blive kaldt for »de blå grise«.

Men spørg til side. Jeg vil også gerne have lov til at sige noget til SF's ordfører, der talte så forfærdeligt om disse »dyreracer«, og så blev der talt om, at der er ønsket patent på en ged, der kunne producere insulin. Jeg indrømmer blankt, at jeg ikke kender sagen i detaljer, men en ged, der kan producere insulin, er altså ikke en ny race. Det er, så vidt jeg kan forstå, en ged, der har nogle ganske særlige egenskaber, som vil være til stor, stor glæde for mennesker ikke blot i Danmark, men over hele verden og så sandelig også i den tredje verden, fordi de måske vil kunne få insulin billigere, end de får det i dag, hvor det er temmelig dyrt.

Jeg kan altså ikke se noget forfærdeligt ved, at man ved genteknologi skulle kunne få fat i noget, der producerer noget, der kan hjælpe os andre. Er det ikke vigtigere, at vi gør vores bedste for at hjælpe menneskeheden, end om vi måske synes, at det kan være etisk uforsvarligt at lave en ged, der producerer insulin? Undskyld, men jeg holder med mennesker i denne sag.

Og derfor vil jeg også holde med EF-Kommissionen, når den siger, at den ønsker at sikre et gunstigt miljø i Europa for bioteknologisk forskning og investeringer, således at forskningsfaciliteter og -aktiviteter til stadighed kan udvides i Fællesskabets regi og i de enkelte lande. Det synes jeg burde være Danmarks politik.

**Sonja Albrink (CD):**

Forespørgslen drejer sig om den danske stillingtagen til EF's direktivforslag om beskyttelse af bioteknologiske opfindelser.

Denne sag indeholder to problemer, dels det patentmæssige og dels det etiske. Det, der skal

tages stilling til i EF's direktivforslag, er det patentmæssige og udelukkende det patentmæssige. Det har i årtier været muligt at patentere opfindelser inden for forskellige områder; lad mig nævne f.eks. lægemiddelområdet.

Det er denne mulighed for at patentere opfindelser, som man ved EF's direktivforslag ønsker udvidet til at omfatte bioteknologiske opfindelser. Endvidere ønsker man at foretage en harmonisering af medlemslandenes patentlove vedrørende dette område.

En harmoniseret patentlovgivning på dette område vil gøre det lettere at udvikle EF's bioteknologiske industri og dets handel med bioteknologiske produkter. Det vil desuden sætte EF's industri i stand til at holde trit med de førende bioteknologiske nationer og overvinde eller mindske den nuværende kløft.

Et moderne patentsystems vigtigste formål er at fremme den økonomiske væksts vigtigste drivkraft, den teknologiske fornyelse, ved at belønne opfinderne for deres skabende virksomhed og således opmuntre deres indsats. Et patentsystem sikrer således becostelige investeringer i forskning og udvikling og udnyttelse af forskningsresultaterne.

Bioteknologien spiller en stadig mere betydningsfuld rolle inden for industrien. Opfindelsesarbejde gælder mange forskellige sektorer; lad mig nævne medicinalindustrien, kemiske specialprodukter og landbruget. Den største forøgelse, der er sket inden for bioteknologien, er sket inden for gensplejsningen. Det er imidlertid også inden for dette område, der fra visse politiske partiers side er rejst den største modstand mod den forskning, der foretages.

Jeg nævnte indledningsvis, at man må skelne mellem det patentmæssige og det etiske. Centrum-Demokraterne er parate til at se på EF's direktivforslag om beskyttelse af bioteknologiske opfindelser, og vi finder, at såfremt der skal tages etiske hensyn i forbindelse hermed, må det nedlægges i en særskilt lovgivning, der regulerer disse hensyn.

Vedrørende dagsordensforslaget skal jeg meddele, at Centrum-Demokraterne ikke kan støtte det; vi vil undlade at stemme.

(Kort bemærkning).

**Lysholm Christensen (KRF):**

Jeg har et lille spørgsmål til fru Annette Just, selv om jeg kom lidt sent med min korte bemærkning her.