

[Lysholm Christensen]

Det får naturligvis et latterligt præg, når vi taler om blå grise og en kombination af en ged og et får og den slags ting, men lad os så tage et andet eksempel, som er helt reelt og aktuelt: Kan man acceptere en blind høne? Der kan argumenteres vældig fornuftigt, rent humant, om fordelene ved den blinde høne, for sådan nogle høns hakker ikke hinanden ihjel, og det ville da være fint. Bare for at tage et konkret eksempel nævner jeg dette og vil spørge fru Annette Just: Kan det accepteres, at man tager patent på en blind høne ud fra sådanne humane overvejelser?

Var det dog ikke bedre at sige til forskerne: Hold fingrene fra den slags, for det kan I ikke få patent på alligevel; spar jeres penge til noget bedre.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg er frygtelig ked af at måtte sige det, men jeg har faktisk haft mange høns, og derfor mener jeg, at jeg ved en lille smule om, hvad det er, høns gør, når de går i flok. Og det bedste, der er sket for hønsene, er, at de er kommet i bur, så man ikke har de høns, der går og spiser hinanden.

Men jeg vil godt sige, at jeg ikke kan se den store forskel på, om man producerer en blind høne eller man giver den solbriller på. Det er faktisk det, man har gjort i mange år, og jeg er ikke sikker på, at de ser særlig godt med de solbriller, for de bliver sjældent pudset, det kan jeg godt garantere, så de høns er nok mere eller mindre blinde.

Jeg har i øvrigt ikke hørt om, at man ønskede at patentere en blind høne. Det er der i virkeligheden overhovedet ingen grund til, fordi der er lavet andre foranstaltninger, således at hønsene ikke går i kæmpeflokke, som de gjorde for 15-20 år siden, inden man fik tilladelse til at holde ærglæggende høns i bure. Dengang var det noget af det mest forfærdelige at se, hvad der skete, hvis der lød et enkelt brag i en hønsestald, så de sprang op i hjørnet og lagde sig oven på hinanden. Det er heller ikke særlig rart at kigge på, hvordan høns også er kannibaler – det ved alle, der har haft med høns at gøre – og går og hakker hinanden ganske langsomt, til der ikke er mere tilbage, og de gør det bagfra. Men blinde høns tror jeg nok er en smule yt.

Marianne Jelved (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på dette område ikke kan være til stede i dag, skal jeg gøre rede for den radikale gruppes stillingtagen. Jeg skal holde mig til nogle helt overordnede principielle betragtninger og ikke gå ind i den detaljerede diskussion, som andre ordførere har gjort.

I dag forbyder dansk patentlovgivning, at der tages patent på dyr og planter, som det hedder. Det samme gælder i de andre EF-lande. Sagens kerne er, at EF-Kommissionen ønsker, at der skal være en fælles EF-ret til at patentere liv i form af gensplejsede dyr og planter.

Begrundelsen er åbenbart, at man har den opfattelse, at den bioteknologiske industri vil have incitament til fortsat investering i bioteknologisk forskning og udvikling, hvis de ved, at de kan få patentbeskyttelse på deres levende opfindelser. I virkeligheden mener vi i Det Radikale Venstre, at det er et yderst tvivlsomt ræsonnement, fordi erfaringen på en lang række forskningsområder viser, at det ikke uden videre lader sig gøre at dirigere forskning, heller ikke gennem den slags incitament.

Endvidere er det vel rimeligt, at der politisk afstikkes rammer og grænser af etisk karakter, når det drejer sig om bioteknologisk udvikling. Der hersker stor usikkerhed, ikke kun i den danske befolkning, men i alle landes befolkninger om, hvad det er for en udvikling, vi er i gang med, og hvad det kan medføre af forskellige ting, og vi har allerede fra denne talerstol hørt eksempler, der kan virke meget skræmmende. Der er også stor usikkerhed omkring genetiske ændringer vedrørende mennesker og menneskers arvemasse, og også her er det nødvendigt, at der sættes grænser.

Derfor er det ikke muligt efter min opfattelse at reservere diskussionen om etiske aspekter til en bestemt slags lovgivning. De betragtninger, fru Dorte Bennedsen kom med i den anledning, kan jeg stort set tilslutte mig.

Jeg vil godt sige, at Det Radikale Venstre principielt er betænkelig ved, at Folketinget pålægger regeringen visse betingelser for at tilslutte sig som i dette tilfælde et direktivforslag, mens forhandlingerne foregår, men i denne sag gør Det Radikale Venstre en undtagelse og støtter den fremsatte dagsorden. Men vi skal alligevel anbefale regeringen løbende at holde tæt kontakt med partierne om forhandlinger-