

[Dorte Bennedsen]

Ministeren siger, at hun ikke har kendskab til rygter om notater, der svirrer rundt. Jeg vil gerne spørge ministeren . . .

Formanden:

Må jeg gøre opmærksom på, at forhandlingen ikke er afsluttet endnu.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om hun vil benægte, at der i Industriministeriet i marts 1990 er udarbejdet et notat, hvori det bl.a. hedder: »I lyset af det grundige arbejde, som har fundet sted i det rådgivende udvalg, herunder i den særlige arbejdsgruppe, synes den danske holdning afklaret på nuværende tidspunkt. Der er således ikke blandt de umiddelbart berørte parter uoverensstemmelse om holdningerne, og de resultater, som udvalget er nået frem til, bør derfor kunne lægges til grund for forhandlingerne i EF.«

Ministeren sagde også i sit indlæg, at hun ikke kunne se, der var forfærdelig langt fra regeringens synspunkter og til de synspunkter, jeg på mit partis vegne havde givet udtryk for. Det er for så vidt korrekt, når man læser dagsordenen, for den er jo for ca. tre fjerdedele vedkommende skrevet af efter den kladde til dagsordenen, flertallet havde udarbejdet. Den siger, at der fortsat ikke skal kunne tages patent på dyreracer.

Jeg vil gerne have ministerens fortolkning af »dyreracer«. Vil hun fortolke det sådan, som det har været fortolket i den danske lovgivning, nemlig at der ikke kan tages patent på dyr – hermed menes på enkelt dyr – eller ønsker hun at bakke op om EF's holdning, at man skal kunne tage patent på dyr, bare man ikke er så tåbelig, at man kalder dem dyreracer?

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Til hr. Rahbæk Møller, som spørger: Hvad er det danske synspunkt?, kan jeg svare, at det er klart, at vi da først kan afgøre det danske synspunkt på forslaget endeligt, når vi kender forslaget, for mit modspørgsmål, som kommer til EF, er jo: Hvad er forslaget?

Vi har debatteret nu længe, så vi ved godt alle sammen, at vi jo ikke kender den endelige udformning af forslaget, og dermed er det jo svært at give den endelige danske holdning.

Om vi vil arbejde for de danske synspunkter? Ja, det vil vi meget gerne, og vi havde også foreslået, at konklusionen i dag skulle være »at arbejde for de danske synspunkter«. Men det er jo væsentligt forskelligt, når forslagsstillerne siger, at vi skal »gøre det til en betingelse for Danmarks tilslutning«. At gøre det til en betingelse for Danmarks tilslutning lukker én ude fra indflydelse; at arbejde for at få indført danske synspunkter lukker én inde i beslutningen, så det er de to ting.

Med hensyn til ordførerne: Naturligvis står jeg ved det, og jeg står også ved, at jeg vil arbejde for de danske synspunkter, men jeg har blot gjort opmærksom på, at udtrykket »betingelse for« gør, at det bliver svært.

Til fru Dorte Bennedsen kan jeg sige, at de synspunkter vedrørende de tekniske forhandlinger er overleveret på fuldt almindelig vis til Markedsudvalget, og samtidig kan jeg bekræfte, at citatet er korrekt, og det er også videregivet til Markedsudvalget i gennemgangen af denne sag, som har været på Markedsudvalgets dagsorden flere gange. Så Markedsudvalget har fået kendskab til de ting, der er lagt til Bruxelles.

Det er klart, at et endeligt forhandlingsoplæg i Markedsudvalget først vil komme den dag, hvor der er behov for en endelig stillingtagen, men der er ikke forholdt Markedsudvalget nogen som helst oplysninger om de danske synspunkter, og hvad vi arbejder på. Og det er rigtigt, at mange af de ting, der står i dagsordenen, også er de ting, vi arbejder på.

Med hensyn til at anvende ordet »dyrace«, så er ordet »dyrace« skrevet direkte af efter den danske patentlovgivning i modsætning til det fremsendte dagsordensforslag, der laver en tolkning.

Formanden:

Jeg må stadig bede om, at der er ro i salen, indtil vi er færdige med behandlingen her:

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil gerne sige, at jeg også har læst den danske patentlovgivning, og det er korrekt, »dyreracer« er skrevet af derfra. Det var ikke det, jeg spurgte ministeren om. Jeg spurgte, om hun fortsat ville tolke »dyreracer«, som det altid har været tolket i Danmark: forbud mod patent på enkelt dyr.