

**[Eva Fatum]**

Vi kan ikke på det grundlag, vi har i dag, give denne bemyndigelse. Bemyndigelser af den karakter må vi med respekt for Folketinget vende os imod.

Socialdemokratiet synes, at det er en god og praktisk foranstaltning at lade Erhvervs- og Selskabsstyrelsen koordinere de respektive relevante ministerier, afhængig af hvilken uddannelse det nu drejer sig om.

Vi vil i udvalgsarbejdet gerne diskutere, om det er relevant at skærpe reglerne i forhold til EF-direktivet med hensyn til ansøgerens mulighed for at anke den kompetente myndigheds afgørelse. Endvidere ønsker vi præciseret, hvordan ankeretten skal kunne gennemføres.

I overenskomsten mellem de nordiske lande er der i artikel 4 omtalt krav om tilfredsstillende sprogkendskab for at få en godkendelse, men i bemærkningerne til dette lovforslags § 2 står, at det formentlig vil være i strid med de hensyn, der ligger bag vedtagelsen af de generelle ordninger, at afvise en ansøger, fordi den pågældende ikke har kendskab til det danske sprog, medmindre kendskab hertil er en klar forudsætning for udøvelse af erhvervet, f.eks. som folkeskolelærer.

Da der fortrinsvis vil være tale om liberale erhverv, kan jeg ikke finde et eneste af de erhverv, der er nævnt i lovforslaget, hvor kommunikation ikke indgår som en vigtig del, og det er trods alt nemmere at kommunikere med en svensker end f.eks. en franskmænd. Men for franskmandens vedkommende kan man efter lovforslaget altså ikke kræve, at hun eller han skal kunne dansk for at kunne udøve sit erhverv i Danmark.

Ordet formentlig er brugt et par gange i bemærkningerne. Efter vores opfattelse skal bemærkninger til et lovforslag være opklarende og forklarende i forhold til lovparagrafferne.

Flere instanser er blevet hørt om lovforslaget, men ikke hvorvidt der har været indvendinger imod det. Men det regner vi med at vi kan få svar på under udvalgsbehandlingen.

**Agnete Laustsen (KF):**

Ved den tidligere behandling af dette lovforslag i oktober 1990 gav vi fra konservativ side fuld opbakning til de intentioner, som ligger bag forslaget, nemlig fremme af den fri bevægelighed inden for såvel EF som Norden for borgere, som ønsker at udøve deres erhverv enten

som selvstændige eller som lønmodtagere i et andet land end dér, hvor de pågældende har modtaget deres erhvervsmæssige kvalifikationer.

Lovforslaget vedrører jo i første række gennemførelse af et EF-direktiv; men jeg finder det positivt, at vi samtidig under Nordisk Ministerråd forbereder en tilsvarende nordisk ordning til supplement af EF-direktivet.

Vi er fra konservativ side indstillet på i udvalget at give forslaget en hurtig behandling og kan som nævnt varmt anbefale det.

**Charlotte Antonsen (V):**

Fra Venstre skal vi varmt anbefale dette forslag. Det er et fantastisk vigtigt og alt for lidt diskuteret led i det indre marked.

Det handler om borgernes frie bevægelighed og mulighederne for at benytte sin uddannelse i andre EF-lande, og det er faktisk lidt sørgeligt, at vi herhjemme har fikseret så meget på det indre markeds krav om godkendelse af tekniske forskrifter på varer osv. i stedet for at tale lidt mere om de gode sider ved det indre marked, som har umiddelbar virkning for landets borgere.

Konkret drejer sagen sig jo om en gensidig anerkendelse af erhvervskompetencegivende uddannelser på over 3 år. Her er der tale om et rammedirektiv. Tidligere har man gensidigt anerkendt 14-15 uddannelser ved at se på disse uddannelser enkeltvis.

Fra Venstres side mener vi, det er godt, at man nu siger, at vi laver et rammedirektiv, så alle europæere med en kompetencegivende uddannelse på over 3 år i princippet med det samme, når loven er trådt i kraft, har ret til at få et job på baggrund af deres uddannelse i et andet EF-land.

I Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal man herefter se på, om der er behov for supplerende krav; der er så mulighed for at kræve, at man skal dokumentere erfaring eller prøvetid eller egnethed. Det er vi helt trygge ved, og vi håber, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vil behandle disse sager meget hurtigt.

Generelt kan man derfor sige, at vi i Venstre håber, at denne sag går hurtigt igennem udvalget, hurtigt igennem Tinget, og efterfølgende at lovens intentioner hurtigt bliver behandlet i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.