

Rahbæk Møller (SF):

Her kan jeg ikke give den samme positive melding, som jeg gav til de to andre lovforslag. Dette er simpelt hen for løs en rammelov.

Jeg skal ikke remse alle problemerne op her, det gjorde vores ordfører ved den forrige førstebehandling, så jeg skal henvise til alle de betæneligheder, han gav udtryk for ved den lejlighed.

Annette Just (FP):

Dette er et af de lovforslag, vi har diskuteret utrolig meget i Markedsudvalget, og jeg mener også, at der så sent som under den sidste valgkamp er talt fantastisk meget om den fri bevægelighed i EF, i hvert fald under de møder, jeg har deltaget i. Det kan jeg godt love for.

Derfor kan vi selvfølgelig kun godkende dette, men der er nogle spørgsmål, jeg ønsker at stille i udvalget, f.eks. om det virkelig er Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der har den egentlige kompetence. Det kan vi godt stille os en lille smule spørgende over for.

Jeg vil gerne understrege en utrolig fornuftig ting i dette lovforslag, og det er, at hvis der skal supplerende uddannelse til, er det for ansøgerens egen regning og ikke for nogen andens. Det bør ikke være sådan, at det er den danske stat, der skal betale for italienere, der eventuelt ønsker at arbejde i Danmark, det gælder selvfølgelig også sprogundervisning. For der er ingen tvivl om, at en italiensk sygeplejerske ikke vil kunne klare pasning af f.eks. døende patienter, i hvert fald ikke så længe hun ikke kan forstå og tale landets sprog.

Alle disse ting kommer vi selvfølgelig igennem under udvalgsarbejdet. Vi er utrolig positive over for dette lovforslag, ligesom vi også har været det i Markedsudvalget.

Sonja Albrink (CD):

Centrum-Demokraterne var positive under førstebehandlingen, og det er vi også denne gang.

Vi har også nogle spørgsmål, vi vil stille i udvalget, men jeg vil blot tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Lone Dybkjær (RV):

Af naturlige grunde står Det Radikale Venstre bag dette forslag.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Tak for de mange bemærkninger.

Til fru Eva Fatum kan jeg sige, at hvad angår bemyndigelsen, har jeg noteret mig Socialdemokratiets betænkelighed ved det, men jeg kan sige, at ikke alle de hørte parter, som vi har været i forbindelse med, har haft de samme betænkeligheder, men jeg indrømmer, at to af de parter, der er hørt, har udtrykt betænkelighed ved det.

Vi mener ikke, der er betænkelighed ved det. Der er tale om, at direktivet skal godkendes på samme måde, som direktiver er blevet godkendt hidtil, og at det skal igennem den samme procedure i Markedsudvalget. Derfor vil det betyde, at partierne har mulighed for også at få indflydelse på direktivets udformning, og det er så kun den rent praktiske indføjelse i lovtæksten, som vi har bemyndigelse til at udføre her.

Med hensyn til sproget er jeg ganske enig i, at der vil være adskillige job, hvor det er nødvendigt, at man er i stand til at tale sproget for at kunne udføre jobbet, og sådan opfatter jeg også teksten i direktivet. Det er jo rigtigt, at der ikke er nogen kendelser om, hvor grænsen går, men jeg er helt enig med fru Eva Fatum i, at der vil være mange af disse job, som har et krav om kommunikation, og hvis der er krav om kommunikation, er der også krav om, at man kan kommunikere på et sprog, som også den anden part forstår.

Med hensyn til høringssvarene nåede jeg før folketingsvalget i udvalget at give et skriftligt svar på, hvad høringsparterne havde sagt i denne forbindelse, og det vil jeg meget gerne gentage under den kommende udvalgsbehandling, men der har som sagt været en positiv holdning til det. Der er to organisationer, som har indvendt, at de ikke bryder sig om bemyndigelsen, men holdningen til lovforslaget som sådan har været positiv.

Til fru Annette Just vil jeg sige, at de spørgsmål, hun rejste, vil jeg også gerne være med til at afklare i udvalget, således at vi kommer helt overens med, hvem der skal betale hvad. Jeg er i øvrigt enig i grundholdningen, at folk, der ønsker at udøve et erhverv i Danmark og skal have en supplerende uddannelse, må erhverve sig denne for egen regning.

Til de øvrige ordførere vil jeg gerne sige tak for den positive tilslutning, og så håber jeg også på en konstruktiv behandling i udvalget.