

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **9) Første behandling af lovforslag nr. L 60:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Budgetgaranti).*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 16/1 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Else Marie Mortensen (S):**

Lovforslag nr. L 60 blev fremsat den 16. januar 1991 af indenrigsminister Thor Pedersen.

Forslaget til ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner drejer sig om ændring i § 10, stk. 3, der sådan lidt populært kaldes budgetgaranti til kommunerne.

Vi mener i den socialdemokratiske gruppe, at kommunerne har behov for – for ikke decideret at udtrykke det stærkere og sige krav på – en ordning med budgetgaranti. 1990-regnskabet som udgangspunkt for de kommunale budgetgarantiordninger synes efter vor efterforskning ikke at være specielt problemfyldt for kommunerne, specielt ikke set i relation til de kommende budgetår.

Der er flere årsager til, at vi støtter kommunernes ønske om budgetgaranti. Den nuværende ordning tilstræber en retfærdighed, men det er endnu ikke lykkedes at opnå den retfærdighed, som er tilstræbt i den eksisterende lovgivning. Vi mener, det må være rimeligt at opgive en retfærdighed, der ikke synes at kunne opnås, og i stedet satse på en kraftig forenkling og nedbrydning af et bureaukrati.

Når det er sagt, så giver både lovforslagets almindelige bemærkninger og indenrigsministerens fremsættelsestale mig anledning til at komme med nogle yderligere bemærkninger.

Begrebet aktivering har været brugt og misbrugt meget i de sidste år. Ændringerne i bistandslovens paragraf om revalidering til den nuværende § 43 i bistandsloven lever efter vores opfattelse godt op til begrebet aktivering. Vore folk i Socialudvalget er netop nu i færd med at overveje, om det kun er for flygtninge, man skal kunne opnå refusionsprocenten på mere end 50.

Det kunne måske være en fin motiverende faktor for kommunerne, hvis der blev fastsat en højere refusionsprocent i forbindelse med revalideringsbestræbelser, og det vil vi vende tilbage til under udvalgsbehandlingen. Folketinget vil få lejlighed til at høre nærmere om overvejelserne fra vore folk i Socialudvalget i morgen, når vi skal behandle lovforslag nr. L 62.

Jeg siger dette for at understrege, at der for os absolut ikke er nogen automatik mellem det tilfald, at man støtter budgetgarantien til kommunerne, som vi kommer med i dag, og den kommende behandling af lovforslag nr. L 62, hvor vi har meget væsentlige ændringsforslag, både med hensyn til pensionsområdet og med hensyn til ankebestemmelser m.m.

**Per Tærsebøl (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan fuldt ud anbefale regeringens lovforslag om ændring af loven om kommunal udligning og udligning af generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.

Det, som set med konservative øjne er glædeligt i dette lovforslag, er, at det er en aftale med Kommunernes Landsforening. Og fra konservativ side lægger vi vægt på, at når man som i dette laver en omlægning, som er så omfattende, inden for så følsomme områder som kontanthjælp, ungdomsydelse, arbejdstilbud, kommunale beskæftigelsesordninger samt fortidspension for personer under 60 år, lægger vi stærk vægt på, at det netop er aftaler, man indgår i samråd med Kommunernes Landsforening, for så er der størst chance for, at det får en bred tilslutning. Og det kan jeg også forstå at der er tale om.

Fra konservativ side er vi også glade for, at man lader kommunerne få ansvaret for førtids-