

[Annette Just]

weekend. Jeg synes, det går rimelig stærkt, men det er da også positivt.

Jeg er desværre nødt til at sige, at vi støtter dette lovforslag. Når jeg siger desværre, er det, fordi det ville være bedst, hvis staten slet ikke havde behov for at lave sådan nogle lån.

Sonja Albrink (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan støtte lovforslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget i den nye og forbedrede udgave.

Lysholm Christensen (KRF):

Ligesom vi gjorde den 14. november 1990, hvor forslaget var til første behandling sidste gang, skal vi også fra Kristeligt Folkepartis side sige, at vi kan støtte lovforslaget.

Men hvis man skulle knytte en lidt mindre seriøs bemærkning til det, vil jeg føje til, at jeg har spekuleret på: Hvor ligger det skatkammer rent fysisk?

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Til hr. Lysholm Christensen: Jeg ville også ønske, at et skatkammer af denne slags var et reelt skatkammer. Jeg er ked af navnet, men så dan hedder det altså.

Jeg vil gerne sige tak til alle ordførerne og også til det parti, som er tilfreds med de ændringer, vi har foretaget siden fremsættelsen i efteråret 1990.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 58:

Forslag til lov om erstatning for skader forårsaget af stormflod.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 16/1 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erling Olsen (S):

Da mit partis ordfører, fru Sonja Mikkelsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes og mit partis vegne give tilslutning til lovforslaget.

Der er en del tekniske bemærkninger, som vi gerne vil have lov til at drøfte i udvalget, men vi er positivt indstillet.

Kai Dige Bach (KF):

Dette lovforslag er også en genfremsættelse fra efteråret, og som vor daværende ordfører, hr. Grove, udtrykte det, bliver det en lettelse for os her i Folketinget, at en stormflod ved Vesterhavet ikke mere automatisk rejser en storm herinde.

Vi er meget tilfredse med, at det bliver en forsikringsordning, og at der er en selvrisiko, så vi ikke helt fratager den enkelte incitamentet til at forebygge skader.

De få spørgsmål, der blev rejst ved forrige førstebehandling, var meget relevante, så dem kan vi se på under udvalgsbehandlingen. Vi vil gerne være med til at behandle denne sag, så den får en hurtig gang gennem udvalget.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal endnu en gang takke ministeren for en loyal udførelse af SF's beslutningsforslag.

Så vil jeg godt tilføje, at det har givet ministeren en del publicity, fordi Ritzaus Bureau ikke har opdaget, at det er et SF-forslag, som ministeren har omsat til lov.

Men o.k., det skal være ministeren vel undt.

Så vil jeg samtidig tilføje, at der har været den fordel ved udsættelsen, at der faktisk er foregået en ret betydelig lokal diskussion om lovforslaget i det vestjyske; de spørgsmål, der der er rejst, bør vi inddrage under udvalgsarbejdet. Det er spørgsmålet om bestemmelsen i § 5, og det er spørgsmålet, om der ikke burde være en repræsentant for de særligt berørte områder i