

[Marianne Jelved]

Forslaget om ankesystemet har været udsat for stærk kritik, men det problem må vi da kunne løse. Det Radikale Venstre skal stærkt opfordre til, at intentionerne i lovforslaget gennemføres – vi står fuldt ud bag disse intentioner.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal gøre det kort, da jeg kan henvise til den ordførertale, jeg holdt kort forud for valget, hvor jeg dels sagde, at der er nogle rigtige principper i retning af en hurtigere sagsbehandling, dels påpegede, at vi skal passe på, at der ikke er nogen, der kommer i en utryghedssituation her. Men dette forslag er jo et af dem, hvis problemer egner sig godt til at blive belyst under udvalgsarbejdet.

Jeg har også bemærket, at ministeren i fremsættelsestalen er lydhør over for de kritiske bemærkninger, som kom under førstebehandlingen. Jeg kan se, at der delvis er taget højde for dem, så jeg tror, vi kan finde en løsning på det.

Men jeg understreger, at der er nogle brugere, som naturligvis under en omlægning kan føle utryghed. Vi ved jo alle, at nogle kan blive ramt utilsigtet, når man laver en omlægning, og det må vi sørge for ikke sker i dette tilfælde.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne indlede med at sige tak for den positive modtagelse, som jeg oplever at dette lovforslag har fået, også i forhold til den forrige fremsættelse under den tidligere regering. Vi må huske, at det med dette lovforslag drejer sig om, at vi får beslutningerne lagt så tæt ud til borgerne som overhovedet muligt. Vi må være opmærksomme på, at det er kommunerne, der bedst kender borgerne og bedst kender det erhvervsliv, hvor man først taler om en revalidering, omskoling, aktivering, eller hvilken betegnelse man nu foretrækker. Det er også dér, man bedst kan se, hvilke muligheder der kan være for at skabe nogle pladser i erhvervslivet. Det er kort sagt dér, man er tættest på at få løst problemerne. Vi må heller ikke glemme, at dette lovforslag også skal bedømmes ud fra ønsket om, at vi får færre førtidspensionister, sådan at de pågældende får et bedre liv, end de får ved at blive kørt ud på den passive bænk, som en førtidspension jo altid vil være.

Der har fra flere sider været udtalt uenighed om, hvorvidt refusionsstatserne skulle forblive,

hvor de var. En af grundtankerne med forslaget er, at kommunerne ikke skal kunne se en fordel i at sætte mennesker på pension frem for revalidering, og dette vil vi nok opnå med den foreslåede ligestilling af kontanthjælp, sygedagpenge, revalidering og pension.

Endvidere er der blevet udtalt bekymring for, at nogle kommuner – især de mindre – ikke kunne klare arbejdet med tilkendelse af pensioner. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at man allerede nu er langt fremme med et arbejde, hvor vi er Kommunernes Landsforening behjælpelige med at tilrettelægge ret omfattende kursus for de medarbejdere, der skal arbejde inden for denne sektor. Jeg er helt enig i, at det er vigtigt, at der er ens uddannelsesniveau over hele landet, og man må aldrig være i tvivl om, at vi er interesserede i at medvirke til, at vi får en så veluddannet stab ude i kommunerne, at de kan magte disse opgaver.

Denne gang har der også været forskellige opfattelser af, hvordan ankeinstansen skal se ud, og de har ikke været helt sammenfaldende med lovforslaget i alle sammenhænge. Jeg kan om ankeinstansen sige, at når vi nedlægger revaliderings- og pensionsnævnene, får amterne ikke det økonomiske medansvar, hvis de skulle beholde ankeinstansen, og derfor ser jeg en stor fordel i, at vi flytter det derhen, hvor ansvaret er.

Men jeg siger tak for de positive meldinger, der har været, og glæder mig til, at vi kan få et udbytterigt udvalgsarbejde, idet jeg kan give tilsagn om, at vi skal gøre, hvad vi kan, for, at de spørgsmål, der bliver stillet, vil blive besvaret hurtigst muligt.

Jan Petersen (S):

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere her, idet der jo er lagt op til, at vi får en grundig debat under udvalgsarbejdet, men vil blot gøre to bemærkninger nu. Den ene er, at det ville være rart at få ministerens tilbagemelding med hensyn til, om vi kunne få opdelt behandlingen af dette lovforslag, således at vi kunne gå relativt hurtigt til drøftelsen af det, der vedrører refusionen, og bruge lidt længere tid på de mere komplekse problemer, der er forbundet med uddelegeringer og omlægninger i ankesystemet. Vi vil stærkt anbefale ministeren at prøve at tilrettelægge processen sådan.