

[Jan Petersen]

Det andet, jeg lige skal gøre en bemærkning om, er dette med at få skabt aktivitet i stedet for førtidspensionering. Vi foreslog sidste gang – og gentog i dag, at vi foretrak – en 100 pct.s refusion på revalideringsindsatsen. Nu blev det sagt også af ministeren, at det drejer sig om at animere økonomisk til at få mennesker i aktivitet.

I den forbindelse vil jeg gøre opmærksom på, at den påtænkte omlægning af refusionssystemet betyder, at den kommunale udgift ved førtidspensionering på højeste niveau vil blive 4.356 kr., mens den kommunale udgift ved en revalidering vil være 5.324 kr. Så hvis man med de mange problemer, der trods alt også er i en sådan tankegang, tager udgangspunkt i, hvad der tjener kommunernes økonomi bedst, ville der også være god idé i at lave en højere refusionssats på revalidering. Det er jo reelt at søge at aktivere dér, hvor der kan aktiveres.

**Socialministeren** (Else Winther Andersen):

Hr. Jan Petersen gav det råd, at vi skulle overveje at dele lovforslaget i to.

Dertil kan jeg sige, at lovforslaget ikke blot er fremsat som en helhed, men også er fremsat i sammenhæng med indenrigsministerens forslag fra i går. Men jeg vil sige, at jeg har hørt rådet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Første behandling af lovforslag nr. L 45:**

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel.*

Af Jytte Andersen (S) m.fl.

(Fremsat 10/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Socialministeren** (Else Winther Andersen):

Efter forslaget skal faderens ret til dagpenge i de sidste 10 uger af barselperioden og adoptantens ret til barseldagpenge ikke være betinget af, at begge forældre har tilknytning til arbejdsmarkedet.

Jeg er klar over, at problemstillingen tidligere har været genstand for drøftelse her i Folketinget – ja så sent som den 20. november 1990, hvor der var førstebehandling af et helt tilsvarende lovforslag fra SF.

Ved den lejlighed sagde jeg, at Venstre finder, at den økonomiske situation ikke giver mulighed for en forøgelse af de offentlige udgifter på det punkt. Nu vil jeg gerne tilføje – men med en anden kasket på – at selv om jeg nok har næret en vis sympati for forslaget, er det regeringens generelle opfattelse, at der ikke er basis for en øget offentlig udgift til barseldagpenge.

De økonomiske konsekvenser af lovforslaget kan med en vis usikkerhed opgøres til mellem 15 og 20 mio. kr. Denne usikkerhed henfører vi dels til antallet af fædre og adoptanter, der vil være berettigede til dagpengene, dels til den andel, der vil udnytte retten, hvor længe de vil udnytte den, og hvor stort et beløb de i givet fald vil have ret til.

Jeg vil også gerne her minde om, at der på baggrund af betænkningen fra dagpengeudvalget blev vedtaget en ny dagpengelov, som trådte i kraft den 1. april 1990. Der blev i den forbindelse gennemført bl.a. en lempelse med hensyn til faderens dagpengeret i 2 uger i tilknytning til fødslen. Faderens ret til dagpenge kan nu efter aftale med arbejdsgiveren placeres inden for de første 14 uger efter fødslen. I denne 2-ugers-periode er der mulighed for at yde dagpenge til begge forældre samtidig. Dagpenge kan i øvrigt i den periode udbetales til faderen, selv om moderen ikke er berettiget til barseldagpenge.

Det er værd at bemærke, at dagpengeudvalget ikke foreslog lempelse med hensyn til kravet om, at begge forældre skal have erhvervstilknytning, for at der kan udbetales dagpenge til faderen efter den 14. uge. Sådan har det været, lige siden der blev indført ret til faderorlov.