

[Kirsten Jacobsen]

### Begrundelse

Det er vores indtryk, at ankemuligheden bruges til at sylte sagerne.

*Svar* (28/2 91):

**Boligministeren** (Svend Erik Hovmand):

Erhvervsankenævnet hører under Industriministeriet.

Jeg har derfor intet kendskab til eller indflydelse på sagsbehandlingstiderne i nævnet og må henvise til industriministerens svar af d.d. på spørgsmål nr. S 234, der er det samme spørgsmål rettelig stillet til industriministeren.

### Spm. nr. S 237

Til *kulturministeren* (21/2 91) af:

**Inge Dahl-Sørensen** (V):

»Vil ministeren bekræfte, at offentlig støtte, som her i landet tilflyder Tvindbevægelsen, ikke kan danne finansielt grundlag for ulovlig virksomhed i udlandet?«

### Begrundelse

Der har både her i landet og i udlandet jævnlig været stærk kritik af den såkaldte Tvindbevægelse, der med udgangspunkt i Danmark driver forskellige former for uddannelses-, erhvervs- og ulandsarbejde. Kritikken er for tiden særlig stærk fra det caribiske område, fra England og fra Norge.

Norsk tv har i december 1990 bragt en udsendelse om bevægelsen, der har givet anledning til norsk og svensk indgriben mod bevægelsen. Også politi og skattemyndigheder i en række andre lande er i gang med undersøgelser. Jyllands-Posten meddeler den 10. februar, at det også gælder det danske bagmandspoliti. Bladet oplyser, at Interpol i 11 lande er i gang med at kulegrave bevægelsens virksomhed.

*Svar* (1/3 91):

**Kulturministeren** (Grethe Rostbøll):

Staten yder i henhold til lov om statsstøtte til visse private skoler driftstilskud til bl.a. de såkaldte Tvindskoler (folkehøjskoler, husholdningskoler, efterskoler og grundskoler).

Ifølge loven ydes tilskuddet under forudsætning af, at det anvendes til skole- og undervisningsvirksomhed, og at de betingelser, der er fastsat i lovgivningen i øvrigt, overholdes.

Den største del af tilskuddet ydes som rammetilskud på grundlag af objektive kriterier. Skolens oplysninger til brug for tilskudsberegningen er attesteret af en registreret eller statsautoriseret revisor.

En mindre del af tilskuddet ydes som refusionstilskud på grundlag af afholdte, lovbestemte og fortrinsvis forud godkendte udgifter.

Tilskuddet dækker ikke fuldt ud skolens udgifter.

Hver skole skal aflægge regnskab revideret af en revisor. Regnskabet indsendes til ministeriet ledsaget af revisionsprotokollen, som skal oplyse, om tilskuddet er anvendt i overensstemmelse med de givne vilkår.

På denne baggrund kan jeg bekræfte, at tilskuddet ikke kan danne finansielt grundlag for andet end skole- og undervisningsvirksomhed ved en enkelt skole.

### Spm. nr. S 238

Til *justitsministeren* (21/2 91) af:

**Kim Behnke** (FP):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 164 oplyse, hvilke kriterier der skal gøre sig gældende, for at statsadvokaten ophæver den anholdelsesbeslutning, der blev truffet den 18. december 1987 over for Jan Bonde Nielsen, hvornår sagen mod Bonde Nielsen bliver forældet, samt hvilke initiativer ministeren agter at tage for at fremskynde ophævelsen af anholdelsesbeslutningen over for Bonde Nielsen?«

*Svar* (6/3 91):

**Justitsministeren** (Engell):

I anledning af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten.

Rigsadvokaten har i skrivelse af 28. februar 1991 anført følgende:

»Justitsministeriet har den 26. februar 1991 anmodet mig om en udtalelse til brug ved bevarelsen af spørgsmål nr. S 238 fra medlem af Folketinget Kim Behnke.

I den anledning har jeg indhentet en udtalelse fra statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, der bl.a. har udtalt:

»Som anført i min tidligere udtalelse finder jeg ikke, at der er sket en afgørende ændring i styrken af de beviser, der dannede grundlag for anken.