

[Kim Behnke]

ne i retssystemet eksisterer af hensyn til det enkelte individs retsstilling og under ingen omstændigheder af hensyn til staten og de øvrige offentlige myndigheder – sådan som det kendes fra visse udenlandske retssystemer, eksempelvis det britiske.

Det er spørgeren bekendt, at anklagemyndigheden (bagmandspolitiet) har benyttet denne eksisterende mulighed for anke (sagen mod Jan Bonde Nielsen) i en så ekstrem grad, at det menneskeligt set har afstedkommet tragiske forhold.

Svar (1/3 91):

Justitsministeren (Engell):

Efter min opfattelse bør anklagemyndigheden ikke være afskåret fra at anke en frifindende dom. En sådan ændring ville – som Retsplejerådet har peget på – bl.a. være i strid med fundamentale lighedsprincipper, herunder ønskeligheden af ensartede afgørelser i ligeartede tilfælde.

Det kan i øvrigt nævnes, at der i politisager er en snævrere adgang for anklagemyndigheden til at anke end for tiltalte. En dom i en sådan sag kan kun frit ankes af anklagemyndigheden, når andre offentligretlige følger end bøde eller konfiskation kan idømmes efter de lovbestemmelser, tiltalen lyder på (retsplejelovens § 962).

Hertil kommer, at anklagemyndigheden i praksis er meget tilbageholdende med at anke. Anklagemyndighedens andel af iværksatte anker udgjorde således i 1989 14 pct. (459 sager), mens 86 pct. af de ankede domme blev indbragt for landsretten af tiltalte (2.798 sager). F.eks. i 1977 var den tilsvarende fordeling 27 pct. (971 sager) og 73 pct. (2.673 sager).

Spm. nr. S 248

Til *justitsministeren* (22/2 91) af:

Kim Behnke (FP):

»I forlængelse af spm. nr. S 190, 1990-91, 2. samling, bedes ministeren oplyse, hvilke analyser/undersøgelser Justitsministeriet anvender, når der i svaret på spm. nr. S 190, 1990-91, 2. samling, nås frem til, at det er »Justitsministeriets opfattelse, at parkeringskontrollen fortsat bør ligge i offentligt regi«, og det ønskes endvidere oplyst, præcis hvilken ændring af færdselsloven en privatisering af parkeringskontrollen forudsætter.«

Begrundelse

Svaret på spm. nr. S 190, 1990-91, 2. samling, er simpelt hen for svagt og for afvisende.

Der ønskes i svaret en udtrykkelig redegørelse for de økonomiske konsekvenser af en privatisering af parkeringsvagtordningen i København.

Det ønskes ligeledes udtrykkeligt oplyst, på hvilket grundlag Justitsministeriet baserer sin opfattelse af, hvilket regi parkeringskontrollen bør ligge i.

Svar (6/3 91):

Justitsministeren (Engell):

Justitsministeriet er ikke bekendt med, at der inden for noget andet område er fastsat regler, der giver private virksomheder, foreninger eller enkeltpersoner hjemmel til over for borgerne at opkræve bodelignende afgifter til sikring af overholdelsen af rent offentligretlige regler. En privatisering af parkeringskontrollen vil således indebære et brud med en lang og fast administrativ tradition og med de retssikkerhedsgarantier, der er knyttet hertil.

Ved vurderingen af en ordning med privatisering af parkeringskontrollen må det også tillægges betydning, at et eventuelt privat selskab som følge af sit krav på at få en forholdsmæssig andel af afgifterne vil have en direkte selvstændig interesse i den samlede afgiftsindtægts størrelse. Denne direkte interesse i at få opkrævet så mange afgifter som muligt vil i sig selv være uheldig. I dag har parkeringsvagterne mulighed for at foretage et rimeligt skøn over, om den konstaterede parkeringsovertrædelse er så klar, at det bør føre til en afgiftspålæggelse. Hvis kontrollen overgår til private virksomheder, hvis indtjeningsgrundlag er afhængigt af den samlede opkrævede afgift, må det forventes, at enhver formel overtrædelse af reglerne vil blive belagt med afgift. Dette vil i sig selv føre til en betydelig stigning i antallet af indsigelser og vil ikke være en rimelig administration af rent offentligretlige regler.

Den gældende ordning bygger på en sondring mellem bøde og afgift og på et samarbejde mellem politi og parkeringskontrollører navnlig i tilfælde, hvor parkeringen er til fare eller ulempe for trafikken. Det er vanskeligt at se, hvordan dette samarbejde kan videreføres med et korpas af private parkeringskontrollører,