

[Udenrigsministeren]

skyttelse af krigsfanger fra Irak ikke været fremme.

Spm. nr. S 252

Til *sundhedsministeren* (25/2 91) af:

Køpke Christensen (FP):

»Finder ministeren det ansvarligt, at nyrepatienter, der i dag tilbydes dialyse 2–3 gange om ugen på sygehuse, ikke vil kunne få det i fremtiden på grund af besparelser på Odense Sygehus?«

Begrundelse

Spørgeren har observeret, at gode og mindre gode liv blandt nyrepatienterne på Odense Sygehus skal vejes på en guldvægt som en konsekvens af sygehusets besparelser, og at det vil betyde et nej til dialysebehandlinger og dermed et kortere liv. Spørgeren finder, at besparelser burde findes på andre områder end netop sygehusområdet til stor skade for patienterne.

Svar (6/3 91):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Jeg har i anledning af det stillede spørgsmål bedt Fyns Amt, Sygehusforvaltningen, om en udtalelse. Sygehusforvaltningen har henvist til følgende udtalelse fra sygehusledelsen på Odense Sygehus:

»I forbindelse med et krav om besparelser på Odense Sygehus' driftsbudget har sygehusledelsen indstillet til sygehusudvalget, at der på nefrologisk afdeling Y spares 2,1 mio. kr. svarende til 5,2 pct. af afdelingens budget for 1990.

Sygehusledelsen accepterede i denne forbindelse, at konsekvensen kunne blive en reduktion af dialyseaktiviteten, således at afdelingen i fremtiden måtte skærpe indikationen for at sætte patienter i dialysebehandling, altså foretage en strammere selektion end den, der allerede blev foretaget. Sygehusledelsen har ikke pålagt afdelingen at tage patienter ud af dialysebehandling. Sygehusledelsen har samtidig indskærpet over for afdelingen, at nyretransplantationsaktiviteten ikke måtte begrænses, men så vidt muligt skulle øges for på den måde at mindske behovet for dialyse.

Sygehusudvalget behandlede Odense Sygehus' indstilling på sit møde den 30. januar 1991. Sygehusudvalget besluttede, at aktiviteten på

dialyseområdet skulle fastholdes på et forsvarligt niveau, og at en eventuelt nedsat aktivitet skulle gøres betinget af en øget transplantationsaktivitet.

Sygehusledelsen havde den 12. februar 1991 et møde med afdelingsledelsen, afdeling Y. Her blev det besluttet, at afdeling Y's dialyseafsnit skulle udvides med fire dialysepladser. Foreløbig indkøbes to nye dialyseapparater. Herved bliver det muligt at udføre flere dialyser med samme personale. Dialyseaktiviteten i tidsrummet kl. 24.00–6.30 indstilles, dog med mulighed for at indkalde personale i akutte, livstruende tilfælde. Den udvidede aktivitet i dagtimerne vil være på plads inden 1. maj 1991.

Odense Sygehus har hermed levet op til sygehusudvalgets beslutning.«

Jeg kan henholde mig til Fyns Amtssygehusforvaltnings udtalelse.

Spm. nr. S 253

Til *sundhedsministeren* (25/2 91) af:

Birthe Hansen (SF):

»Hvilken effekt forventer ministeren at det vindende slogan i den konkurrence, som bl.a. Tobaksskaderådet har afholdt, vil have?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til Berlingske Tidende d.d., hvor det vindende slogan er offentliggjort.

Spørgeren tilhører en sproggruppe, den danske, som nok er lille, men som det efter spørgerens mening så afgjort er værd at gøre alt for at bevare også i fremtiden.

Jeg går ud fra, at det slogan, man efterlyste fra Tobaksskaderådets side, skulle være med til at få folk til at holde op med eller aldrig at begynde at ryge, men da det vindende slogan er på engelsk, kan jeg da have mine tvivl om, hvad formålet egentlig er.

Så længe vi ikke har ladet engelsk overtage modersmålspladsen i Danmark, var det måske mere relevant at køre kampagnen på et dansk slogan. Der er immervæk en del danskere, for hvem engelsk er et fremmedsprog, de ikke forstår, og jeg tror ikke, at det er lutter ikkerygere, der befinder sig i den gruppe.

Svar (5/3 91):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):