

[Sundhedsministeren]

Tobaksskaderådet, som er et uafhængigt sagkyndigt råd, har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst:

»I forbindelse med kampagnen »Ryger din chance?«, som primært var rettet mod rygende piger på efg-basisårene, udskrev Tobaksskaderådet og Hjerteforeningen i efteråret 1990 en konkurrence, som skulle kåre det bedste antirygeslogan blandt de pågældende unge. Konkurrencen blev udskrevet i et til kampagnen produceret specielt blad, »Chancen«, som udsendtes til samtlige elever på de pågældende skoler.

Repræsentanter for henholdsvis Tobaksskaderådet og Hjerteforeningen enedes om at præmiere følgende af de knap 1.000 indsendte bidrag: »still smoking? you must be joking!«, »mit liv er smøgfrit område« og »sjov og løjer – uden smøger«. Endvidere præmieredes et indsendt digt uden for konkurrencen.

Fælles for de præmierede forslag er, at de alle anslår en humoristisk og let tone, der dels harmonerer med tonen i den oprindelige kampagne, dels kommunikerer godt til de unge. At et af de vindende bidrag (førstepremien) er på engelsk, er netop udtryk for, at det engelske sprog er en integreret del af de unges liv og derfor formodes at have en vis gennemslagskraft i den pågældende målgruppe. En relativt stor del af de indsendte bidrag var således affattet på engelsk.

De præmierede slogans planlægges bl.a. anvendt i kampagnen Ud af Skolen, der gennemføres i efteråret 1991 med samtlige landets 9. klasse-elever som målgruppe.«

Jeg kan henholde mig til Tobaksskaderådets udtalelse.

Spm. nr. S 254

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (25/2 91) af:

Pernille Forchhammer (S):

»Mener ministeren, at det er i orden, at forældrebetalingen i skoleklubber svarer til 65 pct. af driftsudgifterne, når det tilsvarende maksimum for klubber etableret under fritidsloven er 35 pct.?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet med baggrund i en henvendelse fra Sønderhald Kommune, hvor et

flertal i byrådet har besluttet, at forældrebetalingen i skoleklubberne fra 4. klasse og opefter bliver den samme som for de skolefritidsordninger, der gælder for elever op til 3. klasse, nemlig 519 kr. om måneden. For skoleklubberne svarer dette beløb til 65 pct. af driftsudgifterne.

Svar (4/3 91):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Skoleklubber er et ukendt fænomen i folkeskoleloven. Der er hverken hjemmel til at oprette sådanne klubber eller til at fastsætte regler om sådanne klubbers virksomhed, ej heller regler om forældrebetaling.

Om den såkaldte skoleklub i Sønderhald Kommune kan jeg oplyse, at der ikke er tale om en klub, men om en integreret del af skolefritidsordningen, blot forbeholdt elever fra 4. klassetrin og opefter. I Sønderhald Kommune opererer man altså ikke med en aldersintegreret, men derimod med en aldersdifferentieret skolefritidsordning. Man er sågar gået bort fra at kalde skolefritidsordningen for de ældste elever for en skoleklub, idet man blev opmærksom på, at det kunne give en forkert opfattelse af, hvad der var tale om. Skoleklub var kun et navn. I dag kalder man det SFO-overbygningen. På denne baggrund er det helt naturligt, at forældrebetalingen er den samme som for SFO-ordningen for de yngre elever.

Spm. nr. S 255

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (25/2 91) af:

Pernille Forchhammer (S):

»Kan ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 184 og S 182 oplyse årsagen til, at øvelsesskolelærerne ved Søndervangsskolen i Århus ikke modtager den automatiske opregulering, som deres kollegaer ved Vejlbyskole i Århus modtog pr. 1. august 1990, når ministeren i svaret på S 184 skriver, at Søndervangsskolen ikke er under afvikling som øvelsesskole, men midlertidigt godkendt som øvelsesskole ved det nye Århus Fællesseminarium?«

Svar (7/3 91):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):