

**[Lilli Gyldenkilde]**

ke bag på mig. Men der var ingen tvivl om, hvad indholdet var af det, ordføreren fremsagde på sit partis vegne, og dér er vi i et modsætningsforhold. Det synes jeg er regulært, vi har delt os efter anskuelser i dette Folketing, og så får vi se, hvem der vinder.

Men vi er på udviklingens vej og ikke på tilbageslaget, og ingen skal være i tvivl om, at vi kommer videre i drøftelserne af, at det kommunale, det amtslige, det statslige og det private bliver nødt til at samarbejde betydelig mere og betydelig bedre end i dag, hvis ikke vi skal gå helt bag af dansen i Danmark. Her er jo ikke tale om, at man ikke kan se på lande, som vi normalt sammenligner os med, som vi normalt konkurrerer med; de har meget mere af den slags samarbejde mellem det offentlige og det private, end vi har i Danmark på grund af ideologiske spærringer, som betyder, at vi ikke kan lave fornuftige arbejdspladser.

Det er simpelt hen for galt. Vi vil vinde, det er der ingen tvivl om. Vores problem er, om vi kan bevare tålmodigheden så længe. Men det kan vi, det skal jeg love for.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg kan kun udtrykke det allerstørste håb om, at de tanker, der før blev givet udtryk for her fra talerstolen, ikke vinder gehør. Jeg tror bestemt ikke, det er befolkningens opfattelse, at det offentlige skal udvide sine aktiviteter mere. Der blev sammenlignet med andre lande. Er man her i salen klar over, at antallet af offentligt ansatte i Danmark f.eks. i forhold til et land som det tidligere Vesttyskland er omkring det firedobbelte?

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg synes, at diskussionen fjerner sig lidt vel meget fra frikommuneforslaget.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Diskussionen handler jo om, hvad kommuner og amter må, og hvad de ikke må, og det er det, der ligger i kommuneforsøgsordningen. Derfor vil jeg tillade mig at sige til hr. Poul Nødgaard, at det tror da . . . nej, det må jeg ikke sige i henhold til forretningsordenen, men der er da ikke noget underligt i, at vi i Danmark har

flere offentligt ansatte. Vi har alle kvinder på arbejdsmarkedet, stort set, i Danmark. Vi har en offentlig pasningsmulighed i Danmark, fordi vi nu kollektivt er blevet enige om i Danmark, at vi må sørge for, at børnene har det ordentligt, og at de bliver passet ordentligt, når mødrene og fædrene er på arbejde. Og det er såmænd det eneste punkt, hvor vi adskiller os markant fra andre.

Dér, hvor de ikke har de ordninger, har de naturligvis ikke så mange offentligt ansatte. Og trækker man det fra, når man regner ud, hvor mange offentligt ansatte vi har i forhold til andre, så ligger vi absolut ikke i den højeste ende af antal offentligt ansatte i forhold til de lande, vi ellers sammenligner os med. Det kan hr. Poul Nødgaard jo overbevise sig om, hvis han vil.

**Svend Aage Jensen (CD):**

Da den kommunalpolitiske ordfører for Centrum-Demokraterne ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre følgende vedrørende dette lovforslag:

CD er meget positivt over for frikommuneforsøgene. Vi synes, det er meget vigtigt, at vi får afprøvet nye tanker og ideer; derfor har vi hele tiden været meget velvilligt indstillet over for frikommuneforsøgene. Det gælder også dette lovforslag.

Men der er et stort men: CD finder det urimeligt, at man vil påføre grundejerne yderligere renholdelse. Kommunerne har investeret i diverse store fejmaskiner m.v. betalt over skatterne. Skal renholdelse og glatførebekæmpelse udvides til at omfatte også vejbanen, så må kommunerne kompensere over skatten. Dette er et forsøg på at liste en yderligere byrde over på grundejerne, og det kan vi ikke tilslutte os.

Ellers er CD positivt indstillet til forslaget.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Som det tidligere er omtalt, er der her tale om en genfremsættelse med enkelte tilføjelser, og Det Radikale Venstre kan, som vi gjorde det ved den sidste behandling, støtte lovforslaget.

Der er et par områder, miljøområdet og skattemrådet, hvor vi gerne i udvalget vil have uddybet nogle synspunkter, men det kan vi vende tilbage til. Vi er generelt af den opfattelse, at vi ikke i denne første fase skal tage stilling til, hvad der er rigtigt og forkert. Vi skal give kommunerne lejlighed til at gå disse nye veje, tilve-