

[Anna-Marie Hansen]

sundhedsfremme og forebyggelse skal have en langt mere fremtrædende rolle end tidligere. Samarbejde mellem alle sektorer og på flere niveauer er nødvendigt for at opnå større trivsel og sundhed i befolkningen.

Udviklingen har vist, at vi på trods af hele den medicinsk-teknologiske udvikling ikke ad den vej opnår en forbedret sundhedstilstand i befolkningen. Vejen til sundhed skal derimod sikres gennem en langt mere bevidst sundhedsplanlægning.

En ny sundhedslov må bringe dansk sundhedspolitik i overensstemmelse med regeringens tilslutning til målstrategien. Et middel hertil vil efter Socialdemokratiets opfattelse være at udforme en klar, overordnet sundhedspolitisk målsætning som grundlag for en kommende sundhedslovgivning.

Under behandlingen af lovforslag nr. L 37, forslag til lov om det offentlige sundhedsvæsen, som ikke kunne gennemføres, sådan som indholdet var, beklagede Socialdemokratiet, at ministeren ikke havde benyttet lejligheden til at få beskrevet et formål med det offentlige sundhedsvæsen.

Vi er enige med forslagsstillerne i, at WHO's målstrategi er et visionært og sammenhængende program med et langsigtet mål, som vil være velegnet til sundhedsplanlægning i årene fremover. Udviklingen går helt klart i retning mod decentralisering af sundhedsvæsenets opgaver bort fra den mere centraliserede styring.

Der er bred enighed om hovedlinjerne i denne omlægning. Men decentralisering forudsætter imidlertid, at der er afstukket overordnede retningslinjer for løsningen af de mange sundhedspolitiske opgaver. Fordelingen af sundhedsvæsenets ressourcer forudsætter en systematisk gennemgang af politik og strategier, der kan udvikle sundheden.

De i beslutningsforslaget beskrevne mål og opgaver for sundhedsvæsenet vil Socialdemokratiet meget gerne tilslutte sig som værende en god ledetråd hen mod at bringe dansk sundhedspolitik i overensstemmelse med befolkningens forventninger. Det betyder ikke, at vi er enige i alle forslagsstillerens bemærkninger.

De beskrevne forenklinger er efter min mening ikke alle en konsekvens af de mål og opgaver, beslutningsforslaget lægger op til. Men vi indleder gerne et grundigt og konstruktivt udvalgsarbejde om en målsætning for en kom-

mende lov om sundhedsvæsenet, idet vi ønsker, at en ny sundhedslov kan relateres til den valgte sundhedspolitik, som WHO-strategien lægger op til.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Det er jo genfremsættelsernes dag i dag, og dette er også en genfremsættelse af et tidligere forslag fra Socialistisk Folkeparti.

Målsætningen for vores sundhedsvæsen, som den er lagt op i forslaget, er i høj grad sammenfaldende med målene og principperne i WHO's program, og det er vi naturligvis også fra konservativ side enige i, men ser vi så på den konkrete udførelse af de initiativer, der skal tages for at opfylde denne målsætning, er vi ikke ganske enige. Der er en række områder, hvor vi bestemt ikke kan tilslutte os, og det drejer sig naturligvis om forslaget om, at de privatpraktiserende speciallæger skal over i offentlig regi, og også at vores apoteksvæsen skal drives i offentlig regi.

Må jeg så i øvrigt sige, at jeg mener, at i dag er tiden ikke inde til en stor debat om hele vores sundhedsvæsen; en sådan debat får vi lejlighed til at tage igen, når vi får præsenteret en ny sundhedslov fra sundhedsministeren.

**Jørgen Winther (V):**

Jeg vil gerne følge op dér, hvor ordføreren for Det Konservative Folkeparti sluttede. Det er ikke i dag tiden til en stor sundhedspolitisk debat. Venstre kan ikke støtte nærværende forslag fra SF. Det er sådan, at hverken regeringen eller oppositionen har tanke om at fremsætte forslag til sundhedslov i denne samling. I Venstre griber vi derfor med nogen forundring over dette beslutningsforslag fra SF. Når der ikke er et lovforslag på vej om sundhedslov i indeværende samling, hvorfor så komme med dette beslutningsforslag nu? Det er endda en genfremsættelse.

For god ordens skyld vil jeg gerne pointere, at vi også har samme synspunkter, som Det Konservative Folkeparti gav udtryk for. Venstre har det sådan, at vi er meget imod, at privatpraktiserende speciallæger skal socialiseres, altså ansættes i offentlig regi. Venstre er ligeledes meget imod, at apotekervæsenet skal drives i offentlig regi. Det er vist klart, at Venstre ikke kan støtte dette beslutningsforslag.