

[Jørgen Winther]

f.eks. overvægt er masser, der har god forstand på ernæring, men ligegyldigt, hvor meget de ved om det, bliver de alligevel selv offer for overvægt.

Oplysning må altså være det væsentligste mål.

Man må også sige, at forældreansvarligheden er noget, vi virkelig skal lægge vægt på. Det, at forældrene er opmærksom på, hvor meget deres børn drikker, er virkelig væsentligt med henblik på, at man får en tidlig dialog i gang. Med hensyn til ansvarligheden, når man er ægtefælle til en, der begynder at få et konstant forbrug af alkohol på 3-4 genstande, så er det også meget væsentligt, at man tager fat på problemet.

Angående selve forslaget må jeg sige – det er så det mere rutinemæssige – at det jo er en gennemførelse af et forslag, vi nu har drøftet nogle gange her i Folketinget. Jeg har været medlem af Folketinget i ca. 3 år, og jeg har efterhånden drøftet alkohol på denne talerstol ret mange gange, men jeg mener også, det er godt hver gang.

Jeg vil gerne advare imod, at man tager 75 mio. kr., som er øremærket, fra afgifterne. Det synes jeg ikke er en god løsning. Det, at man skal til at lave en alkoholfond og opbygge et nyt sekretariat og bestemme, hvad kommuner og amtskommuner skal gøre, er selvfølgelig heller ikke noget, som Venstre kan gå ind for.

Det, der er væsentligt, set fra Venstres side, ved alkoholforebyggelse, er, at det er et led i forskellige former for forebyggelse af diverse sygdomme og ulykker. Vi har jo fået Det Forebyggelsespolitiske Råd og Tobaksskaderådet, og det er væsentligt, at Det Forebyggelsespolitiske Råd skal se på forskellige sygdomme: Alkoholisme, åreforkalkning, hjertesygdomme, kræftsygdomme, for meget kolesterol, man kunne blive ved. Alle disse områder skal det se på, og alkoholisme er jo bare én af disse sygdomme. Mange af de andre sygdomme har også noget med livsvaner at gøre.

Derfor er det væsentligt for Venstre, at det er en helhed. Vi skal se på hele alkoholforebyggelsen, og derfor siger vi som De Konservative: Lad os nu få denne ordning til at fortsætte og fungere. Den er endnu ikke så gammel.

Svend Aage Jensen (CD):

Ligesom ved fremsættelsen af forslag nr. B 79

i maj 1990 må Centrum-Demokraterne afvise dette forslag til folketingsbeslutning. Ved loven om et forebyggelsespolitisk råd, der blev vedtaget sidste år, lagde CD stor vægt på, at alkoholproblemerne blev opprioriteret gennem et alkoholpolitisk forum. Dette forum må nu have mulighed for at arbejde. Vi føler os helt trygge ved dette forum, medens det gamle Alkohol- og Narkotikaråd jo ikke viste sig i stand til at klare problemerne.

CD finder det vigtigt, at man nu stimulerer og støtter de frivillige organisationer, der gør et stort arbejde. Disse organisationer ville kunne gøre endnu mere, hvis de fik de nødvendige ressourcer dertil.

CD må afvise dette beslutningsforslag.

Birgitte Husmark (SF):

Som sidste gang, da vi behandlede forslaget her i salen, hilser SF forslaget velkommen. I det forløbne tidsrum har der været utrolig stille på det alkohol- og narkotikapolitiske område, og vi har ikke nogen grund til at tro, at det vil blive meget anderledes fremover.

De initiativer, som Alkohol- og Narkotikarådet tog, og som blev udført af dets sekretariat i samarbejde med lokale kræfter i amter og kommuner, har vi i den forløbne periode ikke set noget til. Og hvad er der kommet i stedet? Det må ministeren meget gerne svare på.

Da rådet blev endeligt nedlagt, beklagede SF det meget. Vi havde håbet, at det kunne forhindre, men det lykkedes jo altså ikke, og vi tror, at det foreliggende forslag rummer elementer til en god erstatning for det tidligere råd.

Og det er jo nødvendigt at gøre noget på det her område. I forslaget står der også, at man gentagne gange har lavet beregninger af, hvor meget alkoholrelaterede lidelser egentlig koster både økonomisk og ikke mindst også i ødelagte menneskeskæbner. Derfor er det et vigtigt forslag, og, som det også er blevet nævnt: kommunerne har ikke nogen penge.

Med under den forrige førstebehandling havde vi fra SF's side et par reservationer, og dem vil jeg gentage, for det er der altså desværre stadig væk grund til.

SF mener, det er for snævert at nøjes med en alkoholpolitik. Vi mener, at misbrug generelt må sættes i fokus; blandingsmisbrug f.eks. af alkohol og medicin er et stort problem, som hører med i denne sammenhæng. Men det vil for-