

[Ahlmann-Ohlsen]

håber, Kristeligt Folkeparti er enig med Det Konservative Folkeparti i, at det er et problem, som rammer samtlige grupper i befolkningen lige hårdt og lige stærkt.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Man er stærk i forhold til noget. Når man er stærk i forhold til alkohol i denne diskussion, betyder det, at det er én selv, der hersker over alkoholen.

Omvendt er man svag, når det er alkoholen, der hersker over én. Det betyder f.eks., at den, der er svag på det punkt, og som kommer til et sted, hvor der kun står øller på bordet, bliver nødt til at bede om en dansk vand. Eller at man siger til en person, man ved er svag over for alkohol: Åh, skidt, tag du bare en drink! Og man laver den måske lidt ekstra stærk. Det er det, jeg mener med at være stærk og at være svag. At være stærk vil sige, at man kan styre problemet.

Hans Jørgen Jensen (S):

Som organiseret afholdsmand vil jeg gerne sige, at jeg synes, det har været en dejlig debat at lytte til her i dag. Jeg synes, der har været så mange positive tilkendegivelser næsten hele vejen rundt, at man kan have en forventning om, at der nu vil blive vedtaget en alkoholpolitik i Danmark, for det har vi ikke.

Der tales jo så meget om miljø i disse dage på en lang række andre områder. Jeg tror bestemt, at vi ved at gennemføre et forslag som det, der foreligger her, eller som i hvert fald ligner det, og gerne i samarbejde med de partier, som har givet udtryk for, at de har nogle andre meninger om dette og hint – sådan er det jo i et demokrati – ville skabe miljø i tusinder af hjem, for det ville være en fornuftig alkoholpolitik, som vi faktisk ikke har haft i mange år i Danmark.

I 1917 havde vi en meget klog minister i dette land – dermed ikke være sagt, at vi ikke har haft nogen siden, for det har vi da, mange endda – og han hed Rode. Han gennemførte en beskatning, som medførte, at man over en 25-årig periode fik et faldende forbrug, fordi man havde høje afgifter.

Nu får vi EF-bestemmelserne, hvorefter man sænker afgifterne, og det vil medføre et stort forbrug i Danmark. Derfor er vi nødsaget til at sætte noget andet i stedet.

I den forbindelse vil jeg bede ministeren oplyse, hvad det nedsatte forebyggelsesråd har lavet i det halve år, det har eksisteret. Mig bekendt har det ikke lavet andet end at konstituere sig; det har ikke taget initiativer af nogen art. Derfor ville det være rart, om man kunne få ministeren til at erkende, at det var et fejlskud, og at man vil prøve realistisk at drøfte noget andet.

Jeg vil gerne have lov til at sige om det lokale, at det er ude i karrébebyggelserne og villaområderne, det er galt. Derfor skal disse forebyggelses- og bevillingsnævn have en mulighed for at gøre en indsats i disse områder og have deltagelse af repræsentanter for både idrætsorganisationer, lejerforeninger, grundejerforeninger, fagbevægelsen, arbejdsgiverne, ungdomsorganisationerne og afholdsbevægelsen. Mange af de konsulenter, vi har i dag, er mennesker, der selv har haft alkoholproblemer, og som derfor er i stand til at hjælpe andre mennesker. Jeg mener altså, at vi skal løse problemerne helt derude, hvor mennesker bor – ofte ensomt – med deres alkoholproblemer, og derfor var jeg meget glad også for hr. Ahlmann-Ohlens indlæg her i dag. Det tyder på, at der er nogle signaler i den rigtige retning.

Til allersidst vil jeg gerne sige til hr. Køpke Christensen, som jo talte om de 75 mio. kr., at jeg mener, hr. Køpke Christensen er en meget dårlig købmand, for staten ville ved at investere de 75 mio. kr. spare mange udgifter på hospitalsophold, på dagpenge, på mennesker, der mister deres arbejdspladser, familier, der går til grunde, osv. Hr. Køpke Christensen skulle prøve at forstå, at vi ved at gennemføre et forslag som det foreliggende vil være i stand til at tjene mange penge hjem til staten.

Jeg står her med et blad, og jeg vil gerne rose de danske journalister, som på deres blads forside i 1989 turde skrive »Fordrukne journalister«. Disse journalister tog hele problemet op og sagde: Nu må der ske noget i Danmark.

Jeg tror, der vil ske noget efter den debat, vi har haft her i dag. Så lægger vi rammerne om en rigtig alkoholpolitik, og så vil vi også se resultaterne i løbet af ganske få år.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Til det sidste vil jeg sige, at vi kan komme ind i en kolossal stor debat om, hvor meget der skal