

[Qvist Jørgensen]

påstod, at det bare var en brochurefabrik eller noget i den retning, tror jeg der blev sagt. Men nu sker der altså slet ikke noget, så man kan da i hvert fald ikke komme med beskyldninger i den retning. I øvrigt ærgerligt, at denne fastlåsning hos et enkelt medlem af Folketinget har medført en så langvarig effekt på den oplysningsmæssige indsats på dette område. Men jeg er enig med fru Birgitte Husmark; der har meget længe været stille på alkohol- og misbrugsområdet.

Jeg kan godt forstå, når fru Birgitte Husmark taler om, at det måske er for snævert, at man kun taler om alkohol. Det er en af de ting, vi kan tale om i udvalget. Specielt er jeg meget enig i, at blandingsmisbruget, som udgør den absolut største del af det samlede narkomisbrugsområde, har alkohol med som en væsentlig faktor, så det ville måske være en tanke værd, om vi kunne komme lidt videre rundt, men det må vi kigge på.

Der blev også spurgt om sammensætningen af bevillingsnævnet. Jeg mener, at der er sket nogle udvidelser, og jeg mener også, at der ret tydeligt står nogle eksempler på, hvem der kan være med. Men vi har heller ikke her ment, at man skulle fastlægge en model og sige, at sådan skal det se ud i Skive, sådan skal det også være i Sønderborg, og så skal det også være sådan i København. Der må altså være lidt mere fleksibilitet. Men jeg må nok sige til fru Birgitte Husmark, at de kan ikke sidde i nævnet alle sammen, så derfor må vi tale om det og finde frem til en eller anden model for det.

Jeg skylder måske fru Inger Stilling Pedersen et svar – jeg er ikke engang sikker på, om det var et egentligt spørgsmål til Socialdemokratiet fra fru Inger Stilling Pedersens side – om promillegrænsen. Jeg vil ikke stå her og lave trafikpolitik, og jeg vil heller ikke prøve på at styre den afgørelse, som jeg egentlig tror vi har taget i vores parti, og som jeg faktisk ikke kan huske lige i øjeblikket. Jeg vil nøjes med at sige – og jeg taler kun for mig selv nu – at jeg ikke er imod en promillegrænse på 0,5, men længere går jeg heller ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand** (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Første næstformand** (Henning Rasmussen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Det Udenrigspolitiske Nævn* (13/3 91):

Udtræder: Torben Lund (S)

Ny stedf.: Stavad (S)

Udtræder: Ivar Nørgaard (S)

Ny stedf.: Torben Lund (S)

*Kulturudvalget* (13/3 91):

Udtræder: Helge Mortensen (S)

Ny stedf.: Rosing (S)

*Kommunaludvalget* (13/3 91):

Udtræder: Dorte Bennedsen (S)

Nyt medl.: Stavad (S)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 14. marts 1991, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.40