

[Formanden]

### Forhandling

#### Finansministeren (Henning Dyremose):

Som bekendt var det en del af overenskomstforliget på det statslige område, at jeg skulle søge tjenestemandspensionsloven ændret, så samordningsfradraget for alle tjenestemandspensionister fremover beregnes efter én sats, svarende til den hidtidige, lavere samordningsfradragssats for samgifte.

Det forslag er jeg ved at lægge sidste hånd på og regner med at kunne fremsætte for Folketinget i løbet af kort tid. Det er et forslag, der vil tilpasse forholdene omkring samordningsfradraget til den situation, at der nu kun er én sats for folkepensionen, og der opnås hermed en administrativ forenkling.

Den ændring, som er på vej, vil betyde en lempelse af samordningsfradraget for alle enlige tjenestemandspensionister, og det vil bl.a. sige de fleste ægtefællepensionister.

Da tjenestemandspension er en integreret del af ansættelsesvilkårene for tjenestemand, er det sådan set den helt naturlige måde at komme frem med et lovforslag på, nemlig i forlængelse af en overenskomstforhandling. Det er dér, samordningsfradraget hører hjemme. Det er også i forlængelse af en overenskomstforhandling, samordningsfradraget i sin tid er skabt, og det er derfor også inden for rammerne af en overenskomstforhandling, man kan afsætte midler til at løse samordningsfradragets problemerne.

Det har jeg haft lyst til at sige først, før jeg kommenterer lovforslaget, for at vise, at regeringen er indstillet på at tage fat på de problemer, der er med samordningsfradraget. Vi erkender, at der er nogle problemer. Vi vil gerne løse dem, vi vil gerne gøre det i forbindelse med overenskomstforhandlingerne, fordi de hører naturligt hjemme dér, dér kan vi skaffe pengene til dem.

Baseret på den holdning er vi lidt mere skeptiske, når vi bevæger os til lovforslaget, for det er jo altså ikke skabt ved overenskomster. Det er faktisk en indblanding i noget, der normalt er overenskomststof, og det er vi en lille smule kede af.

Hvis det nu var sådan, at forslagsstillerne havde ret i, at lovforslaget kunne løse et problem og kun kostede 15 mio. kr. i år og 30 mio. kr. næste år, kunne det alligevel godt være, at vi

ville se med velvilje på det og inddrage det i forhandlingerne om det lovforslag, vi kommer med, og så se, om vi kunne få det til at gå op i en højere enhed. Men vi er desværre bange for, at forslagsstillerne har regnet forkert. Vores vurdering er, at lovforslagets omkostningsmæssige virkninger nærmere er 150 mio. kr. på årsbasis, og vi mener at kunne dokumentere under udvalgsarbejdet, at det er tilfældet.

Vi tillader os at have den forventning, også baseret på finanslovdebatten, at Socialdemokratiet selvfølgelig ikke kommer med et lovforslag, der øger de offentlige udgifter, uden at man kommer med et tilsvarende lovforslag, der reducerer de offentlige udgifter og sikrer, at der er finansiering krone til krone.

Jeg formoder, at vi kan få en drøftelse af den provenumæssige situation, og hvis det viser sig, at der kan skabes besparelser, der gør, at man kan finansiere de store merudgifter, jamen så må vi jo drøfte Socialdemokratiets lovforslag.

Der er yderligere det problem ved Socialdemokratiets lovforslag, at det for en række tjenestemandspensionister i virkeligheden vil føre til overdækning i forhold til slutlønnen. Der vil altså være en række personer, som vil få mere i pension, end de får i løn. Det vil altså være sådan, at man går op i indtægt, når man standser med sit arbejde. Det kan ikke være meningen med vores pensionsystem, at det skal indrettes sådan, at man får mere ud af at være pensioneret end af at arbejde.

Vi mener også at kunne dokumentere under udvalgsarbejdet, at sådan er det, og hvis vi dokumenterer det, håber vi, at vi kan komme i en konstruktiv dialog med forslagsstillerne om en anden model, der måske er billigere, som løser nogle problemer, men som ikke fører til overdækning.

Altså sympati for at kigge på disse problemer, helst i overenskomstmæssig sammenhæng, men altså bekymring for det udgiftsniveau og de konsekvenser, det socialdemokratiske forslag har.

#### Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg noterede med glæde, at ministeren faktisk gav udtryk for, at vi på en eller anden måde skal have løst nogle af de problemer, der er med samordningsfradraget. Det vil jeg gerne kvittere for.