

[Lilli Gyldenkilde]

det koster osv., gør, at det måske ikke er helt så klart alligevel. Det vil vi undersøge. Men Socialdemokratiet kan være overbevist om, at vi følger med og er parate til at lempe for de dårligst stillede tjenestemænd, for det er det, det efter min mening handler om.

Når det er sagt, skal jeg sige, at der ved tidligere lettelser, f.eks. for tjenestemandsenker, har vist sig nogle problemer. Det har vist sig, at for dem, der får disse lave tjenestemandspensioner, har den smule, de har fået oveni, betydet, at de ikke mere får medicinkort. Når man ikke får det, får man heller ikke tv-licensen betalt, osv. Summa summarum har jeg set regnskaber, hvor den forbedring, der blev givet, har betydet, at folk faktisk har fået mindre udbetalt i pension.

Jeg hørte, at finansministeren var lidt inde på noget om samspilsproblemerne. Jeg vil godt have belyst i forhold til dette forslag, hvad vi kan ryge ind i af den slags. Jeg vil godt sige, så finansministeren ikke skal tage fejl af denne melding, at hermed er ikke sagt, at vi vil bruge de midler, som vi ved at finansministeren vil bruge, til at løse samspilsproblemer. Vi skal ikke over i den anden diskussion, som i øjeblikket også kører, om, hvad vi skal bruge de 750 mio. kr. til.

Det vil jeg bare lige forsikre ministeren om. Jeg er helt klar over, at den diskussion ligger i noget af det, der er sagt fra talerstolen i dag, og det vil vi ikke være med til, men vi vil godt være med til at finde pengene på anden vis.

Niels Højland (FP):

Det er klart, som det er sagt af tidligere ordførere, at der er nogle problemer på dette område, på pensionsområdet i det hele taget. Det er der ingen der kan være uenig i. Som fru Lilli Gyldenkilde sagde for et øjeblik siden: Der skulle nødtigt vedtages noget, som det på forhånd var sikkert hjalp de mest velbjærgede og de højest lønnede grupper.

Jeg kan sige på Fremskridtspartiets vegne, at lovforslaget om ændring af lov om tjenestemandspension er udgiftsforøgende efter vores opfattelse. Vi er af den opfattelse, at hele tjenestemandsbegrebet og dertil hørende pensionsordninger bør tages op til revision. Det problem, som forslaget lægger op til at løse, bør løses samtidig med, at den almindelige folkepension forbedres, så vi alle kan få en mere ensartet folkepension.

Derfor vil Fremskridtspartiet heller ikke kunne støtte forslaget i den nuværende form.

Duetoft (CD):

En af de tidligere ordførere har fuldstændig ret i, at det er en af de hede sager. Det er en af de sager, der bliver trukket op den ene gang efter den anden, når man er ude omkring. Det betyder ikke, at man ikke skal gøre noget ved det. Det betyder netop, at man bør gøre noget ved det.

Jeg vil fra starten markere, at CD er for en ændring af samordningsfradraget. Vi ønsker gerne på længere sigt en total fjernelse af samordningsfradraget, og vi vil gerne indgå i nogle forhandlinger om det. Nu er der heldigvis gennemført nogle forbedringer gennem de seneste år, som også forslagsstillerne til dette forslag markerer, og det er dog altid et skridt i den rigtige retning.

Jeg kan ikke helt forstå Venstres ordfører, hr. Helge Sander, der indledte sin ordførertale sådan lidt hånende med at sige, at hvis nu det drejer sig om 1½ mia. kr. i det hele, så kommer Socialdemokratiet med et forslag, der siger 15 mio. kr. eller 150 mio. kr. – alt efter, om man lytter til Socialdemokratiet eller til ministeren – så hvorfor skulle man det?

For CD er det ikke afgørende, om det er 15 eller 150 mio. kr.; det er et spørgsmål om signalet, der bliver sendt ud. Det er et spørgsmål om, at også et lille beløb kan vise de mennesker, der bliver ramt af samordningsfradraget, at man faktisk har vilje til at gøre noget ved det.

Det kan ikke være den store overraskelse for regeringen, at CD agter at støtte dette forslag. Det meddelte vi under finanslovforhandlingerne, og det meddelte vi under debatten i Folketinget, så ministeren ved, at det var et af vore forbehold i forbindelse med finansloven. Vi synes, det er helt fint, at vi i udvalget får gennemgået forslaget og får en drøftelse med regeringen om det, hvis der er nogle praktiske ting. Hvis ikke der kommer meget gode argumenter på bordet fra regeringens side – og jeg mener meget gode argumenter – og hvis dette forslag kommer til afstemning, agter CD bestemt at støtte det, og det har vi sagt højt og tydeligt.

Jeg synes, det er en lidt skæv debat. Der ligger som undertone – den var der i 1970, men den er lidt på vej igen – hos flere ordførere: Hvorfor skal vi nu tage dette spørgsmål op