

[Duetoff]

igen, og hvorfor skal tjenestemænd nu have det sådan og sådan?

For CD er tjenestemandspensionen ikke en straf til folk. For CD er tjenestemandspensionen bestemt en belønning. Vi opfattede tjenestemandspensionen som betaling for, at tjenestemænd fik pålagt forskellige krav, f.eks. at man ikke måtte strejke, at man skulle være loyal i mange, mange vanskelige situationer. Det skulle være folk, man bare kunne regne med fungerede, hvor man på det almindelige arbejdsmarked kunne komme i kampe osv.

Den betaling vil vi stadig væk gerne være med til at give tjenestemænd, men vi vil gerne markere, at det godt kan være, at vi skal tage tjenestemandsbegrebet op til diskussion i den forstand, at vi måske i dag har for mange tjenestemænd. Det kan da godt være. Til gengæld har vi dem måske ikke de rigtige steder. Der er måske områder som transportområdet og andre steder, hvor vi skal sikre, at der er tjenestemænd ansat. Nu er det snart passé, fordi vi får Storebæltsbroen, men jeg kan da huske i sin tid, når vi fik strejker på færgerne på Storebælt, at jeg tænkte på, om man ikke på det tidspunkt burde have overvejet, om nogle af de folk, der faktisk strejkede og lammede færgedriften, og som ikke var tjenestemænd, burde have været det for at sikre, at en sådan funktion fungerede. Vi kan godt tage den generelle holdning og indstilling til tjenestemænd op til diskussion. Men i den diskussion vil CD også sige, at hvis vi kræver noget specielt af tjenestemænd, må de også have betaling for det. Her opfatter vi bestemt denne pensionsrettighed som et af deres privilegier, som så ikke skal udsuges på anden måde.

Nu har meldingen været så klar, at ministeren ikke kan være i tvivl om, hvor vore stemmer vil ligge, men jeg undrer mig lidt over – men vi kan kigge på det igen i udvalget – at ministeren i dag siger, at Socialdemokratiets forslag om en ændring af samordningsfradraget vil føre til, at nogle får en højere pension, end de havde løn som aktive. Jeg står her med et notat fra Socialministeriets 1. kontor fra den 23. september 1987 om samordningsfradraget, hvori der bl.a. står:

»Det er således ikke tilfældet mere, at pensionen uden samordningsfradrag vil overstige lønnen i aktiv tjeneste, men jo længere man kommer ned i lønrammerne, desto nærmere vil

det være. Forskellen vil således kun være 17.000 kr. for postbudet.«

Her ligger der altså et notat fra Socialministeriet, der siger det modsatte af, hvad finansministeren siger i dag. Det er da lidt spændende, for så vidt jeg husker, var finansministeren også minister i den regering. Så lad os nu se i udvalget, om det var den daværende socialminister og det socialministerium dengang, der havde ret, eller det var finansministeren. Der er i alt fald åbenbart forskellige vurderinger af sagen.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg vil blot sige til CD's ordfører, at Det Konservative Folkeparti er fuldstændig enig med Centrum-Demokraterne i den opsigtsvækkende melding, som CD kom med her fra Folketingets talerstol, nemlig at tjenestemandspension ikke er nogen straf, men en belønning.

Lone Dybkjær (RV):

I anledning af den sidste bemærkning vil jeg sige, at jeg ser den som en del af aftalesystemet. På linje med så mange andre aftaler indgår tjenestemandspensionen som en del af lønandelen.

Når det er sagt, vil jeg i tilknytning til Centrum-Demokraternes ordfører sige, at CD skal have meget gode argumenter for ikke at støtte dette forslag. Det er interessant, at et argument som, at det f.eks. koster så og så meget, ikke er et argument.

Men om det socialdemokratiske forslag vil jeg sige, at vi er enige i, at der her er et problem, og vi er også enige i, at det er et problem, der skal løses. Vi synes, at finansministeren var positiv i sin holdning over for løsningen af det. Det Radikale Venstre har også ønsket at løse det, men vi ønsker naturligvis også at løse det i sammenhæng med den almindelige økonomiske ramme og med overenskomsterne, som det sådan set har været en del af.

Vi ser frem til et konstruktivt udvalgsarbejde. Jeg skal ikke her kaste mig ud i en stor diskussion om tjenestemænd. Jeg synes, det er en udmærket form. Jeg synes ikke, det er det, der er til debat, men et reelt problem, der er opstået om samordningsfradraget, som vi skal prøve på at tage stilling til, og som vi skal se at få løst både under hensyntagen til, at det har været en