

[Duetoft]

sagt i de sidste mange år, og det er derfor, at i alt fald nogle ude i landet er ved at være dødtrette af at høre på den argumentation.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne sige, at det er absolut nødvendigt, hvis man skal føre den udgiftspolitik, som er nødvendig af hensyn til landets økonomi, at man behårdt bruger det udgiftspolitiske måltal som et styringsinstrument. Og i det omfang vi bevilgede ekstra penge under finanslovdiskussionen, skaffede vi dem jo også, hr. Duetoft, og det var netop det, der var pointen, at i det omfang vi måtte give indrømmelser på nogle punkter, skaffede vi sammen med de samme partier pengene et andet sted, sådan at det udgiftspolitiske måltal blev holdt.

Det var netop den bekræftelse, hr. Duetoft bad mig om at give, og den giver jeg fuldt og helt. Hvis jeg har udtrykt mig sådan, at det kunne misforstås, beklager jeg det. Der er ingen som helst tvivl om, at i de finanslovforhandlinger, vi har haft, har CD været med til at anvise betaling for de ting, der er blevet bevilget, fuldt og helt. Det var også derfor, at jeg udtrykte forventning om, at det ville CD være med til næste år, således at finansieringen af dette lovforslag i givet fald, hvis det bliver gennemført, også bliver dækket, og at CD vil medvirke til det. Det var faktisk en positiv forventning baseret på de hidtidige erfaringer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 155:

Forslag til lov om uddannelse af pædagoger.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 6/3 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Else Marie Mortensen (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører for forslaget til lov om uddannelse af pædagoger, hr. Frank Jensen, desværre er gået inde i Nordjylland, er det blevet min opgave at holde ordførertalen, som hr. Frank Jensen har forfattet på Socialdemokratiets vegne.

SU-udgifterne til de enkelte uddannelser er åbenbart blevet hele det omdrejningspunkt, som den nuværende undervisningsministers uddannelsespolitiske tænkning drejer sig om. De uddannelsespolitiske reformer bygger ikke længere på kvalitative vurderinger af uddannelsernes indhold og formål, men derimod på SU-udgifternes omfang. Dette fænomen så vi ved tilblivelsen af den nye markedsøkonomiuddannelse, og det skinner klart og tydeligt igennem, at undervisningsministerens interesse i forbindelse med tilblivelsen af det foreliggende lovforslag er den afledte besparelse på samlet 50 mio. kr., vi ser i SU-sammenhæng.

Det er brandærgerligt, fordi denne unode i undervisningsministerens adfærd, som er blevet smuglet ind i uddannelsesplanlægningen, overskygger de i øvrigt konstruktive og perspektivrige forandringer, som blev resultatet af Eva Caspersen-udvalgets arbejde. Æren for resultatet er ikke ministerens, der med udvalgets meget snævre sammensætning af kommissoriet stort set havde lagt gift ud, inden betænkningen om en fælles pædagoguddannelse havde set dagens lys. På trods af disse helt utålelige forhold vil Socialdemokratiet søge at holde fast i de principielle uddannelsespolitiske perspektiver i behandlingen af lovforslaget, sådan som det nu ligger på Folketingets bord.

Ideen om en sammenlægning af de tre nuværende pædagoguddannelser til en fælles uddannelse med udvidelse af studietiden er ikke af ny dato for os. Vi har også tidligere i Socialdemokratiet været meget optaget af tanken, vi har debatteret den gennem de sidste 20 år med jævne mellemrum.

Vi er meget enige med udvalget i, at den fælles uddannelse vil øge fleksibiliteten og den omstillingsparathed, som vi finder er nødven-