

[Undervisnings- og forskningsministeren]

så mindeligt bede om, at fjumreordningen ikke gælder i udlandet; det vil være umuligt at administrere.

Med disse enkelte forbehold vil jeg give tilslutning til forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Hovedproblemet er jo, at der i dag er alt for få, der tager ud på de vilkår, vi giver dem. Det har ikke kunnet lykkes mig at få nogen statistik, hverken over, hvor mange udenlandske studenter vi har i Danmark, eller over, hvor mange danske studerende der er i udlandet, som studerer uden at få SU. Vi får jo – og det ved jeg at ministeren også får – et hav af henvendelser om at få SU, både til uddannelser, som ikke er støt-teberettigede, og også til uddannelse ud over de 2 år, som de da er berettigede til. Derfor kræver udgiftsneutraliteten nok en større øvelse; det er jeg enig med ministeren i. Vi skal have tallene frem på bordet, og det vil vi gerne bidrage til under udvalgsarbejdet.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har fået oplyst, at antallet af danske, der studerer i udlandet, skulle være femdoblet siden 1980, og jeg tror, der ville komme en kraftig stigning, uanset om man kan tage SU med sig i op til 5 år eller ej. Derfor vil jeg altså fastholde, at dette her koster noget, og at det skal ses i en større sammenhæng, men det er vi jo også klar til alle sammen, så lad os ikke spille tid på denne debat.

(Kort bemærkning).

Jette Pors (CD):

Nu vil jeg så advare imod, at vi skal begynde at tale om en femdobling og en kæmpe stor pulje af unge mennesker, der søger SU. Jeg vil godt lige minde om, at vores beslutningsforslag går på 500 studerende med en beløbsramme på 20 mio. kr., og det mener jeg efter det, der er tilkendegivet i dag, at der bør være store muligheder for at få gennemført.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 42:

Forslag til folketingsbeslutning om en aktiv og dynamisk erhvervs politik.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 8/2 91).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

SF har fremsat et beslutningsforslag med otte specificerede punkter til en »aktiv og dynamisk erhvervs politik«, og jeg skal da på regeringens vegne takke for forslaget.

Jeg vil gerne knytte nogle generelle kommentarer til forslaget og dernæst kommentere nogle af de enkelte punkter.

Det anføres i forslaget, at der er behov for en national dansk, aktiv og dynamisk erhvervs politik, og det kan man jo ikke være uenig i at der er behov for, både her i landet og i det samlede EF.

Det påpeges også, at regeringen har afmonteret dansk erhvervs politik – så blev tonen pludselig en anden – og det er jo en af de velkendte fraser, som har huseret i den danske erhvervsdebat i det seneste år, men det bliver det ikke mere rigtigt af.

Selvfølgelig skal vi have en tidssvarende erhvervs politik, og regeringens udspil er også både internationalt, markedsorienteret og tidssvarende. Vi har endda en af de mere succesrige erhvervs politikker i Europa, men alt kan naturligvis gøres bedre, og derfor er det også godt med en bred drøftelse omkring de forskellige punkter.

I Industriministeriet har vi som bekendt med held i de senere år totalt moderniseret erhvervs-