

**[Lysholm Christensen]**

Jeg skal også nævne pkt. 3 i beslutningsforslaget, om den offentlige sektor. Jeg tror, SF har ret i, at der er nogle perspektiver omkring en sektor og dens muligheder for at virke som en dynamisk kraft.

For lidt siden fik vi en udmærket redegørelse fra ministeren om regeringens og erhvervslivets øjeblikkelige indsats på erhvervsområdet, og det er slet ikke så lidt, der sker. Jeg synes, det var en udmærket redegørelse, vi fik, som vidner om en ganske stor indsats. Den vidner i hvert fald ikke om, at regeringen har smadret hele vores erhvervsliv, og hvad der er af inspiration og støtte. Det ser ikke så ringe ud endda, men selvfølgelig er der en del endnu at gøre.

Så vil jeg vende mig til de sidste punkter i beslutningsforslaget, hvor jeg må bedrøve SF med, at dér skiller det nok, her vil jeg ikke på samme måde kunne udtrykke min positive støtte.

Jeg vil sige det lidt generelt på den måde, at tendensen til at opbygge ordninger og systemer og administration omkring Industriministeriet, altså i offentligt regi, har jeg ikke så megen tro på. Jeg har mere tro på, at det gælder om at gøre livet lettere for erhvervslivet, og jeg tror, at man har så megen indbygget dynamik og kraft, at man selv kan kæmpe sig frem til nye mål. Jeg er ikke sikker på, at alt for megen styring og støtte og administration fra centralt hold vil have helt den samme virkning. Jeg tror snarere, at det gælder om at gøre livet lettere for erhvervslivet.

Jeg må komme med en enkelt bemærkning til regeringen om vore nylig overståede finanslovforhandlinger. Der var på et tidspunkt optræk til, at jeg ikke rigtig syntes, regeringen levede op til at gøre det nemmere for erhvervslivet. Tværtimod var man med til at ødelægge nogle gode ordninger. Nu gik det ikke så galt endda. Vi fik en nedsættelse af selskabsskatten, som er vældig god i denne forbindelse. Men indimellem synes jeg nok, at det kniber lidt med viljen til at gøre det lettere for erhvervslivet.

Endelig en kommentar om kommunalfuldmagten: Vi mener i Kristeligt Folkeparti ikke, at vi skal have ændret væsentligt på kommunalfuldmagten, det er ikke vejen frem.

Jeg skal konkluderende høfligt afvise forslaget, men sige ja til formålet.

**Rahbæk Møller (SF):**

Forslaget bliver jo ikke vedtaget, og det hav-

de vi faktisk heller ikke forventet. Det er et bredt og omfattende forslag og beregnet til at skabe debat og til at finde ud af punkter, hvor vi kan mødes, snarere end til samlet vedtagelse.

Jeg må konstatere efter hr. Nyrup Rasmussens og fru Lone Dybkjærs indlæg, at der er en række punkter, hvor vi kan mødes. Jeg noterede mig også for Venstres og De Konservatives vedkommende, at der er enkelte punkter, hvor vi er enige.

Jeg kunne tænke mig at starte lidt generelt. Det var et gennemgående tema hos ministeren og de to regeringspartiers ordførere, at der jo ikke er noget problem, det går godt herhjemme. Ministeren nævnte en række tal, der skulle vise det. Det er da også rigtigt nok, visse økonomiske kometer går godt.

Men der er sandelig andre, der ikke gør det. Det gælder beskæftigelsen, og det gælder levestandarden. Danmark plejede at være et rigt land, men det er vi ikke mere. Vi er det fattigste land i Norden, og det er vi blevet på få år. Vi er ganske gennemsnitlige i EF. Vi har en levestandard på linje med Italiens. Nu er jeg ikke den, der vil jobbe materiel levestandard op, men jeg ser bare, at vi står over for en række vanskeligheder på andre områder, og vi får svært ved at klare den, medmindre der sker noget mere.

Jeg må sige til fru Lone Dybkjær, at jeg ikke vil slå erhvervslivet oven i hovedet med den påstand, for de virksomheder, der er gode, er gode nok. Jeg vil blot konstatere, at der er for få af dem. Vi har mangfoldige analyser af, hvor meget elektronisk industri vi har her i Danmark i forhold til, hvad vi ville have, hvis vi lå på gennemsnittet af OECD-landene. Vi har mindre.

Generelt er Danmark et land, der specialiserer sig i lavteknologi og ikke i højteknologi. Det er nogle af de ting, vi godt vil tage fat på.

Jeg er nødt til at dementere den påstand, der altid kommer fra ministerens side, at så kan vi bare give erhvervsstøtte og lave sovepuder. Vi vil ikke – det indebærer forslaget heller ikke – give erhvervsstøtte i den forstand. Der er tale om at gå aktivt ind og tage nogle risici for virksomhederne, for, at de gør noget rigtigt, især når det drejer sig om udvikling af eksport. Men der er ikke tale om give dem en sovepude i form af vedvarende støtte til visse sektorer, som vi kender det fra udlandet. Det er en politik, der forvirrer, der får virksomhederne til at falde i søvn, det er jeg fuldkommen enig med ministeren i, men det er heller ikke det, vi foreslår.