

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

At vi på dette område ikke betaler mere, end vi er forpligtet til, er ikke nogen overraskelse. Det er faktisk almindelig praksis på de fleste områder, vi beskæftiger os med.

Med hensyn til tallet for den præcise udnyttelse af antallet af studerende har jeg det ikke på mig, men jeg skal da foranledige det fremsendt til Sundhedsudvalget.

**Torben Lund (S):**

Jeg skal gøre det relativt kort og sige, at vi kan tilslutte os, at der etableres en tværfaglig videreuddannelse i forebyggelse og sundhedsfremme, således som det fremgår af SF's beslutningsforslag.

Jeg er også bekendt med, at der jo altså ligger et forslag til model for en sådan videreuddannelse udarbejdet af Dansk Selskab for Social og Administrativ Medicin og af Københavns Universitet – et forslag, som ser ud til at hvile på et relativt højt internationalt kvalitetsniveau, og det synes vi er godt. Jeg synes også, det er økonomisk realistisk.

Jeg erkender, at uddannelsespladserne pr. styk er relativt dyre, men det samlede beløb, som i givet fald skal afsættes til at gennemføre denne videreuddannelse, er efter min mening overskueligt. Og jeg tror, sundhedsvæsenet, sundhedsplanlægningen, forebyggelsesarbejdet her i landet kunne have meget nytte af, at man fik uddannet nogle kandidater på disse områder med denne efteruddannelse.

Vi kan altså give tilslutning til denne videreuddannelse, og vi synes, den skal bygge på personer, der har en kandidatuddannelse i forvejen; det gælder altså også den kandidatuddannelse, som man netop er ved at etablere på sygeplejeområdet.

Til gengæld vil jeg gerne sige, at den anden del af forslaget, at der skulle nedsættes et tværfagligt udvalg til at vurdere de forskellige elementer ved etableringen af en sådan uddannelse, synes vi er en forsinkende og en unødvendig foreteelse. Vi er klar til at stemme for, at man gennemfører denne videreuddannelse, og vi mener ikke, der er brug for yderligere udvalgsarbejde om dette.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren her til sidst, om ikke ministeren vil løfte sløret for, hvad Sundhedsstyrelsen har sagt til det forslag, der ligger fra Københavns Universitet og fra det medicinske selskab på dette område.

Jeg ved, at det har været forelagt for Sundhedsstyrelsen.

**John Vinther (KF):**

På den konservative gruppes vegne kan jeg jo næsten blot henvise til det, sundhedsministeren lige har sagt. Vi har heller ikke indtaget en totalt afvisende holdning, men vi har nøjagtig de samme betænkeligheder ved forslaget som ministeren. Jeg skal derfor heller ikke unødigt forlænge debatten med at gå i dybden med de betænkeligheder, vi i den konservative gruppe har over for beslutningsforslaget.

Jeg kan dog ikke lade være med at bemærke, at beslutningsforslaget jo lider af den samme mangel som andre af oppositionens forslag i dag, nemlig at det ikke et eneste sted i bemærkningerne har en anvisning om, hvor pengene til en sådan uddannelse skal tages fra.

Ligesom ministeren vil jeg bede forslagsstillerne om at overveje det rimelige i, at der etableres en sådan uddannelse i Danmark på et tidspunkt, hvor det, som også sundhedsministeren påpegede, ikke i tilstrækkelig grad er dokumenteret, at der er et behov for en særlig dansk uddannelse, når vi jo fortsat kan gøre brug af den fællesnordiske uddannelse i Göteborg.

**Anders Mølgaard (V):**

Jeg vil fortsætte i forlængelse af hr. John Vinthers indlæg, for som omtalt af sundhedsministeren er Danmark jo allerede engageret i én kandidatuddannelse i sundhedsfremme, og allerede i dag gør vi flittig brug af den fællesnordiske videreuddannelsesinstitution for behandlere og administrativt sundhedspersonale i Göteborg. Selvfølgelig er vi i Venstre naturligvis altid rede til at diskutere tiltag, der virker sundhedsfremmende, men som også sagt tidligere flere gange: Hvorfor etablere endnu en uddannelsesinstitution uden at kende det reelle behov og uden at kende de økonomiske konsekvenser?

**Køpke Christensen (FP):**

Tanken om en generel forbedring af folkesundheden er tiltalende, men dér stopper alt tiltalende ved forslaget nok også. Generelt er det mit indtryk, at forslaget er udtryk for idéforladthed i helt overdreven grad.