

[Torben Lund]

Christensen så må erkende, at det var et meget useriøst forslag set med Fremskridtspartiets øjne. Det var måske også derfor, at det ikke var hr. Køpke Christensen, der var ordfører på forslaget. Det var fru Kirsten Jacobsen.

Men jeg vil da godt høre, om det er sådan, at hr. Køpke Christensens indlæg her under denne debat om dette stilfærdige forslag om en god uddannelse på sundhedsområdet skal forstås på den måde, at hr. Køpke Christensen vil stemme imod forslaget om begravelseshjælp. Jeg går ikke ud fra, at man vil støtte et useriøst forslag.

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Nu er det ikke forslaget om begravelseshjælp, vi diskuterer på nuværende tidspunkt. Jeg var også inde på, at bare et cirkabeløb kunne man jo godt angive i dette tilfælde. Jeg er ikke den, der sluger det hele råt og omgående tror på det tal fra ministeren her. Jeg tror, at det virkelig vil tage til i omfang med hensyn til offentlige udgifter i det lange løb.

Derfor er det stadig væk min opfattelse, at man bare med et cirkabeløb kunne nævne, hvad man regner med at det her vil koste.

Jeg var godt klar over, at der ville komme reaktioner på mine bemærkninger, men jeg er stadig væk af den opfattelse, at man godt på en eller anden måde ligesom Fremskridtspartiet i hvert fald kan finde beløbsbesparelser andre steder. Det har vi jo vist ved en alternativ finanslov, modsat andre partier, og det er det, jeg ligesom pointerer.

**Formanden:**

Kort bemærkning nr. to til hr. Torben Lund.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Jeg skal love formanden, at det bliver den sidste, men det var lige det med cirkabeløbet. Det er der sådan set ingen grund til. Det her kan gøres meget nøjagtigt op, og jeg tror faktisk, at forslagsstillerne har haft en fornemmelse af, at de fleste herinde i Folketinget blandt sundhedsordførerne nok kendte det forslag, der lå til grund for beslutningsforslaget.

Men ville det krav ikke også gælde for Fremskridtspartiets forslag om begravelseshjælpen? Det er selvfølgelig vanskeligt at sige, hvor man-

ge mennesker der vil afgå ved døden her i 1991, men man kunne dog så, for bare at anslå omfanget af udgiften, f.eks. have taget antallet af dødsfald i 1989 og antallet af dødsfald i 1990. Så slog det nok ikke helt fejl her i 1991 som et cirkatal.

**Formanden:**

Sidste korte bemærkning til hr. Køpke Christensen.

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Som jeg var inde på, hr. Torben Lund, så har Fremskridtspartiet modsat andre partier i dette parlament klart og tydeligt påvist, hvor der andre steder på statsbudgettet skulle laves store besparelser, og det er også grundlæggende for det, jeg siger her.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Fra Det Radikale Venstres side vil jeg gerne hilse dette forslag velkommen. Vi synes, det er et spændende forslag, og vi er helt sikre på, at det vil finde en plads i vort uddannelsessystem, hvis det lykkes at finde frem til en videreuddannelse i sundhedsfremme, Master of Public Health, som der står her i forslaget.

Vi er meget positive, og vi er positive over for at få nedsat et tværfagligt udvalg. Vi mener ikke som hr. Torben Lund fra Socialdemokratiet, at det var unødvendigt med et udvalgsarbejde. Vi mener tværtimod, at man må kunne drage nytte af de to forslag, der allerede foreligger, dels fra et lægefagligt selskab og dels fra Københavns Universitet, om etablering, placering og omkostninger i forbindelse med sådan en uddannelse.

En af de ting, man kunne overveje i forbindelse med udvalgsarbejdet, var netop, om der findes kursuslementer allerede for nærværende, eksisterende i det område, hvor uddannelsen skal placeres, som man kan drage nytte af, så man ikke skal etablere helt nye kurser, men altså kan benytte sig af eksisterende kursuslementer, sådan at man får en uddannelse, som ikke bliver så kostbar, men som alligevel får et relevant indhold.

Der er blevet talt flere gange om formålet med sådan en uddannelse, og om der er et behov i det danske sundhedsvæsen for sådan en uddannelse. Fra radikal side er vi positive over