

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af lov om Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning. (Overførsel af overskud og kapitalandele fra Hypotekbanken til statskassen).

Affinansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 27/12 90. Første behandling 18/1 91. Betænkning 7/3 91. Anden behandling 14/3 91!).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Jeg må bede om så megen ro, at jeg kan høre, hvad hr. Stavad siger.

Stavad (S):

Jeg har et spørgsmål til finansministeren, så jeg vil sætte pris på, at også finansministeren har muligheden.

Det forslag, vi nu skal vedtage endeligt, er jo et forslag, der har været ganske megen debat omkring. Debatten har ikke så meget drejet sig om, hvorvidt det var fornuftigt, at vi gav mulighed for, at man overfører overskuddet fra Hypotekbanken til statskassen, til finansministeren – på samme måde som vi i øvrigt også gør det med overskuddet i Nationalbanken. Der har faktisk ikke været nogen uenighed om, at det kunne være meget fornuftigt i stedet for at fortsætte med at bygge en meget stor pengetank op i Hypotekbanken. Diskussionen har gået på, hvad man kunne anvende den slags midler til . . .

Formanden:

Man kan høre støjen fra salen langt ud over Øresund i øjeblikket. (*Bifald fra tilhørerpladserne*).

Der vil ikke blive tolereret nogen som helst form for bifald eller tilkendegivelse af nogen art fra tilhørerpladserne, lad mig slå det fast allerede nu.

Stavad (S):

Det, der har været diskussion om, er, hvad

midlerne vil kunne anvendes til. Fra Socialdemokratiets side har vi ikke ment, at lidt kreativitet ved bogføring af midler, som staten ejer, skal kunne anvendes til at lukke dem ud i et øget forbrug i form af skattelettelser. Derfor er vi også tilfredse med, at et bredt flertal – så vidt jeg kan se et enigt Folketing – her ved tredjebehandlingen vedtager, at vi overfører overskuddet til statsfinanserne, men uden at vi har brugt pengene.

Jeg vil godt ligesom have understreget, at den holdning, som vi har indtaget fra første færd i denne sag, er rigtig, og måske vil finansministeren endog erkende, at han tog fejl, og at Socialdemokratiet havde ret, da vi sagde, at hvis vi skal give lettelser, skal der være dækning for dem; vi vil ikke efterlade ubetalte regninger.

Jeg vil godt spørge finansministeren, hvordan forudsigelsen er i øjeblikket med hensyn til underskuddet på statsfinanserne efter de nye regnskaber, vi har fået fra banker, kreditforeninger og virksomheder. Hvad er forudsigelserne i Finansministeriet? Hvad går ud fra, at det er noget, der følges løbende, og at det er noget, som finansministeren er meget opmærksom på.

Det seneste tal, jeg har hørt, er omkring 30 mia. kr. Jeg synes, det er vigtigt at få oplyst af finansministeren, om det stadig væk er det, der skønnes, om der er kommet nye oplysninger frem, eller om de nye regnskaber, vi nu ser offentliggjort, giver anledning til ændrede skøn med endnu større underskud end de 30 mia. kr. Derfor vil jeg bede finansministeren om at give Folketinget den oplysning så præcist, som finansministeren nu er i besiddelse af den i dette øjeblik.

Finansministeren (Henning Dyremose):

For det første er jeg glad for opbakningen til lovforslaget.

For det andet kan jeg sige, at det at lave en præcis opgørelse af underskud på statsbudgettet faktisk er en ganske stor operation. Derfor har vi fastsat, at det gør vi på bestemte tider i løbet af året. Næste gang det er planlagt, er primo maj med henblik på, at tallene foreligger for Folketinget, inden man har afslutningsdebatten, hvilket det også er tradition for.

Ethvert skøn derimellem er behæftet med nogen usikkerhed, men med den usikkerhed og med forbehold vil jeg godt oplyse, at det sidste skøn, der foreligger for mig, er, at underskud-