

[Bilgrav-Nielsen]

Vi ved, som det nu fremgår klart af et interview, der var med EF's trafikkommissær den 8. februar i Politiken, at det nu drejer sig om at sikre, at den fremtidige vækst i transporten hovedsagelig finder sted på jernbane og på skib.

Man kunne godt filosofere lidt over, om det nu er den linje, vi har lagt for vores trafikpolitik her i landet; at vi skal satse på jernbane og skib, for vi satser på veje og luftfart. Jeg tror ikke, det forholder sig sådan, at vi her har satset helt fornuftigt. Lad os nu se, hvor langt vi kan nå med en drejning af trafikpolitikken, som jeg tror er nødvendig.

Jeg vil godt lidt mere udførligt henvise til denne artikel fra Politiken den 8. februar, hvor kommissæren for EF's trafik som sagt er interviewet. Han fortæller her, at transporten nu bruger en tredjedel af Europas forurenende energi. Han fortæller, at det energimæssigt koster tre gange så meget at transportere en passager i bil som i tog. Han fortæller, at det bliver langt værre om få år.

Her kan vi konstatere, at det faktisk var sådan, at i midten af 1970'erne blev en tredjedel af alt gods sendt med jernbanen, to tredjedele med lastbil. Togets andel er over tyve år faldet til næsten en ottendedel af al transport; det går altså klart den gale vej.

Hvad er der i vejen med vores trafikpolitik, siden det klart går den gale vej? Der er det i vejen, at vi ikke politisk har villet en anden udvikling. Vi har ikke politisk villet satse kraftigt på at øge den kollektive godstransport, især over lange afstande. Vi har ikke klart og stærkt nok satset på, at større dele af transporten, især i storbyområderne, foregår med jernbane. Det er faktisk sådan, at vi har nedprioriteret anvendelsen af den kollektive trafik i Danmark.

Det synes vi i Det Radikale Venstre at vi skal ændre. Vi er naturligvis fuldt opmærksomme på, at der i øjeblikket er et forlig mellem en række partier omkring DSB's økonomiske rammer. Det gælder for 1990 og frem til og med 1993.

Men næste gang der skal skrives en finanslov, er vi midtvejs i dette aftaleforløb. Her mener vi, at der er behov for at foretage en justering. Vi mener helt klart, at ordningen var god, og at systemet er godt; vi bør etablere rammeaftaler af længere varighed om en så væsentlig organisation som DSB. Men vi tror, at indholdet trænger til at blive pudset op, ikke mindst set i lyset af de forestillinger om store og nye trafik-

projekter her i Danmark – det være sig broer, motorveje eller andet – man har. Vi mener, at det nu er vigtigt, at Folketinget udtaler sig om, hvorledes man ønsker det prioriteret. Det er jo som bekendt milliardbeløb, der her er på højkant. Det drejer sig også om, at vi i god tid, inden vi skal vedtage den næste finanslov, har afstukket linjerne for, hvorledes beløbene, de sparsomme beløb, skal fordeles. Det er hovedårsagerne til, at vi rejser denne debat.

For lidt mere udførligt at præcisere, hvad vi ønsker der skal blive resultatet, vil jeg tillade mig at fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden. Det er fremsat på vegne af Socialdemokratiet, De Konservative, Venstre, SF, Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre.

Indholdet af dagsordenen er som følger:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget konstaterer, at der af hensyn til nødvendige miljøforbedringer i trafiksektoren er behov for en konsekvent indsats, der sikrer, at jernbanen og de kollektive trafiksystemer får en stigende andel af gods- og persontransporten.

Folketinget pålægger derfor regeringen i forbindelse med den bebudede statusredogørelse vedrørende transporthandlingsplanen til efteråret at fremlægge forslag til en prioritering af de fremtidige trafikinvesteringer i Danmark, herunder:

- gennemførelse af elektrificeringen af hovedstrækningerne på jernbanenettet,
- indsatsen for at begrænse bilkørsel i byerne og
- sikringen af udbygningen af Københavns nærtratik.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 11).

Med disse bemærkninger håber jeg på Folketingets velvillige modtagelse af denne forespørgselsdebat og anmoder venligst om klare signaler.

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

**Helge Mortensen (S):**

Med denne forespørgselsdebat har vi taget