

[Arne Melchior]

eller mellem venner. Når en er bortrejst eller syg eller slet ikke skal bruge det den dag, kan vedkommende overlade det til en anden. Det har vist sig i Basel at give den kollektive trafik ganske store fremskridt med hensyn til antallet af borgere, der benytter denne form.

Jeg vil gerne anmode trafikministeren om at udruste en mindre ekspedition af trafikskaber, naturligvis også fra DSB og fra hans eget ministerium, til at tage ned til Basel og på stedet overbevise sig om de gode virkninger til fordel for den kollektive trafik, dette system har. Der er virkelig noget at lære dér.

Jeg skal til slut forholde mig til den foreslåede dagsorden.

Hr. Ole Donner tog fejl i, at hele Folketinget i øvrigt står bag ved den. CD er ganske vist et af de såkaldt borgerlige partier, men vi står altså ikke bag den dagsorden, hr. Ole Donner. Vi er ikke forslagsstillere til den, og vi agter ikke at stemme for den, men vil formentlig stemme blankt af den årsag, at den ikke flytter noget som helst eller nogen som helst en halv meter frem. Vi kan jo heller ikke vedtage en dagsorden om, at det er den 19. marts i dag, selv om det vistnok passer. Og lige så overflødig er det at vedtage en dagsorden i dag, der bekræfter, at det, Folketinget stort set var enig om i maj 1990, er man stadig væk enig om i marts 1991.

Det er en slags paradeforestilling, der ikke tjener noget andet formål end at retfærdiggøre en overflødig forespørgsel. At der så er et par sætninger i den, vi i givet fald ville have lavet om, er jo ligegyldigt, når vi hverken er forslagsstillere til den eller stemmer for den.

Jeg tror, at ministeren ligesom transport-handlingsplanen er fuld af god vilje. Både han og planen må så finde sig i, at der er noget, der hedder det levende liv, og som ikke gør alting så let, at det kan puttes i dagsordener. Derfor: Tillykke til dem, der vedtager den, og så går vi forhåbentlig snart over til den sag, som dagen mere er viet til, og som spændingen vel mere koncentrerer sig om.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg beder hr. Arne Melchior undskylde, at jeg havde overset, at Centrum-Demokraterne ikke er med på det dagsordensforslag. Det glæder mig, at Centrum-Demokraterne står udenfor, og jeg glæder mig til sammen med hr. Arne

Melchior at forsøge at gøre den plan bedre, når den kommer.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg synes, det var mange ord at bruge på en komplet overflødig debat. Der blev i hvert fald brugt ti minutter.

Der er jo kommet en ny regering, så derfor er det vel nogenlunde i orden, med det, der foregår her i Folketinget, at den nye regering får at vide, hvad det nye Folketing står for.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Tommy Dinesens korte bemærkning kan man vist kalde en rigtig Dinesen.

Skulle det være sådan, at når man rejser en efter min subjektive mening overflødig debat, så må de, som ikke mener, at den debat i dag havde værdi, ikke benytte lejligheden til at markere deres standpunkt? Det vil altså sige, at de, der er årsag til, at Folketinget bruger tid på noget, som vi altså anser for overflødig, skal have hele taletiden, de skal have talerstolen for sig selv, mens vi andre bare har at tie stille eller gå op og markere et minut. Det kan da ikke være spor rimeligt.

Hr. Tommy Dinesen havde en bemærkning mere, men nu ser jeg, at han har markeret på ny. Så vil jeg gemme mit svar på den til anden runde.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg håber, det interesserer hr. Arne Melchior selv, hvad hr. Arne Melchior siger. Ellers står det sløjt til.

Hr. Arne Melchior harcelerer over, at vi er nogle stykker her i landet, der mener, at den danske transportsektor har nogle problemer i sig, hvis den fortsætter med at udvikle sig som hidtil. Det affejer hr. Arne Melchior ved at sige, at der skal være plads til stigende biltrafik, stigende togtrafik, stigende færgetrafik, skibstrafik, lufttrafik og alt det dér.

Sådan er det med Centrum-Demokraternes snak: Mere af det alt sammen. Helt uansvarligt, helt uanvendeligt i øvrigt, hvis man skal planlægge en fornuftig trafikpolitik. Men jeg kan sige, at det ikke er nyt for Folketinget at høre den