

[Inger Stilling Pedersen]

vis alder. Derfor er det også vigtigt, at vi udbygger den offentlige trafik.

Kristeligt Folkeparti er meget indstillet på, at vi virkelig skal prøve på at finde det bedste samspil. Vi taler ikke om forøgelse af alle former, men om, at vi prøver på at finde en prioritering, der tilgodeser de enkelte former og dermed også de enkelte brugere, der er meget forskellige.

Jeg kan sige om dagsordenen, at vi stemmer for den. Det gør vi, fordi de intentioner, der ligger i den, mener vi godt kan forenes med vort synspunkt.

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne takke alle ordførerne for tilslutning til redegørelsen. Det er jo ikke hver dag, man samler hele Folketinget om en sag som denne.

Jeg forstår, at vi her i Folketinget, der har arbejdet med trafikken i mange år, har et godt og alsidigt kendskab til alle trafikformer, og vi er nok også alle sammen stolte af det.

Danmark er et trafikland. Vi har en vognmandsbranche, som er noget af det bedste, der overhovedet findes i Europa. Vi har en jernbane, der ikke mindst efter IC3-togenes indførelse er blevet en af dem, man virkelig lægger mærke til ude i verden. Vi har et antal luftfartsselskaber i dette land, som nyder stor respekt ude i verden. Vi har en skibstrafik, der nyder meget stor respekt overalt i verden og går på alle have-
ne.

Der var nok en misforståelse hos hr. Ole Donner, der mener, at man lige pludselig vil til at flytte og lave om og mærke pengene, at vi ikke står ved det, der kører i dette land. Men hvis man lægger nøje mærke til det, vil man se, at der er så stor en godsmængde, der skal flyttes, og persontrafik, at der bliver brug for alle trafikformerne. Også jernbanerne, hr. Ole Donner, er vi nødsaget til at tage med i fremtiden. Man må se på de fordelingstal, der gælder inden for de forskellige trafikformer. Der er en skævhædning i dette.

Så vil jeg gerne sige tak for støtten til at få en løsning igennem med min højtærede kollega i Tyskland, således at vi får elektrificeringen gennemført fra Odense og direkte til Hamborg, at vi får udvidelse af sporene. Jeg håber, at jeg kan leve op til Folketingets tillid og få det gennemført snarest muligt.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Også her i anden omgang vil jeg godt sige tak til ministeren for nogle gode signaler, men som jo altså desværre ikke er nok. Jeg håber, at der bag de gode signaler er en aggressiv indstilling til at gå i gang med de meget vanskelige opgaver, vi har med at gøre.

Jeg deler for så vidt det synspunkt, ministeren giver udtryk for i henseende til, at andre lande har meget at beundre os for, måske også at være lidt misundelige på os for. Og ministeren nævner nogle ting.

Det, der er afgørende, er, at vi ikke forbliver i denne selvtilfredshed med situationen. Vi fornemmer allerede nu på en række punkter, at vi får vanskeligheder i transportsektoren.

For at der ikke skal herske nogen misforståelser, vil jeg godt sige, at også jeg har fundet ud af, at der er biler her i landet. Hr. Ole Donner anklager os for ikke have fundet ud af det og derfor ikke have nævnt det i dagsordenen. Jo, dagsordenen er faktisk et konkret udtryk for, at vi mener, at der er problemer med de biler, vi har her i landet.

Jeg mener, det er meget vigtigt, at vi er klar over, at med den nødvendige brug af bilen, som man i et moderne land som Danmark har, er vi nødt til at sikre en prioritet. Det er sygetransport, sikkerhedstransport, det er kollektiv transport af børn, ældre. Det er erhvervstransport i bysamfund, uden for bysamfund. Bilen er nødvendig.

Men hvis ikke vi er parate til at begrænse den øvrige del af biltrafikken, sådan at der er plads til den nødvendige biltrafik, så kommer vi hurtigt ud i mosen.

Jeg har set et tal – jeg ved ikke, om ministeren er i stand til at korrigere mig eller bekræfte, hvad jeg siger – der siger, at mindre end 40 pct. af al biltrafik i Danmark har noget at gøre med kørsel fra hjem til arbejde, altså nødvendig bilkørsel for så vidt. Resten skulle være fritidskørsel. Det siger noget om, at vi er i færd med at lægge belastninger ind, således at den nødvendige kørsel bliver ladet i stikken.

Jeg vil godt spørge ministeren mere konkret om et par ting.

Når ministeren har arbejdet med disse langsigtede planer, som jeg er enig med ministeren i vigtigheden af, så må det være væsentligt, at man har et ordentligt statistisk grundlag for sin virksomhed. Er det korrekt, hr. minister?